

**飯塚市議会の
議員定数に関するアンケート
調査結果報告書**

令和6年4月

飯塚市議会

目次

I 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査対象	1
3 調査期間	1
4 調査方法	1
5 回収状況	1
6 調査結果の表示方法	1
II 調査結果	2
III 調査票	48
参考 I 飯塚市議会の議員定数に関するアンケート（郵送）追加分含む	50
参考 II 飯塚市議会の議員定数に関するアンケート（市公式LINE）	51

I 調査の概要

1 調査の目的

本市議会では、令和5年6月定例会において、全議員を委員とした「議員定数のあり方に関する調査特別委員会」が設置され、「議員定数のあり方について」及び「議員提出議案第7号 飯塚市議会の議員の定数を定める条例の一部を改正する条例」（議員定数を現行の28人から24人に変更するもの）を審査しています。

本調査は、広く市民の意見を聴くことを目的に、同委員会において調査対象や方法等を決定し、実施したものです。

2 調査対象

飯塚市在住の18歳以上（令和6年2月1日現在）から3000人を無作為抽出

3 調査期間

令和6年2月9日から令和6年2月29日

4 調査方法

郵送による配布・回収

5 回収状況

配布数	有効回答数	有効回答率
3000通	837通	27.90%

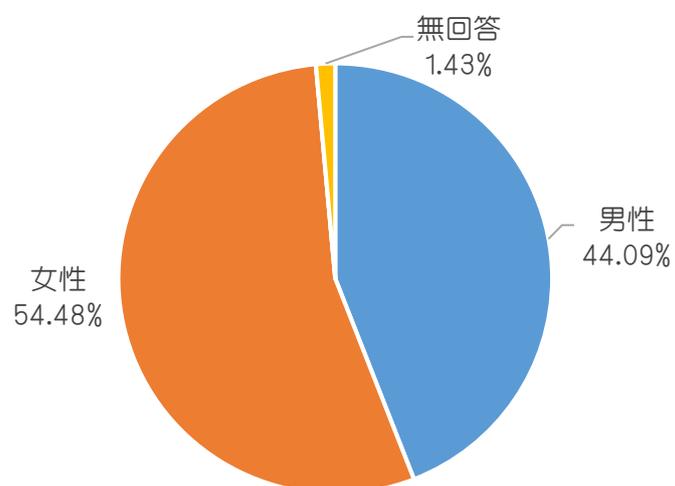
6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第3位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・質問4は複数回答が可能な設問であり、全体に対する回答者の比率を示しているため、回答比率の合計が100.0%を超えています。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを  で網かけをしています。（無回答を除く）
- ・質問6と質問8の自由記載のうち、個人が特定されるものや誹謗・中傷、事実誤認と思われる記載については掲載しておりません。ご了承ください。

II 調査結果

質問1：あなたの性別を教えてください。

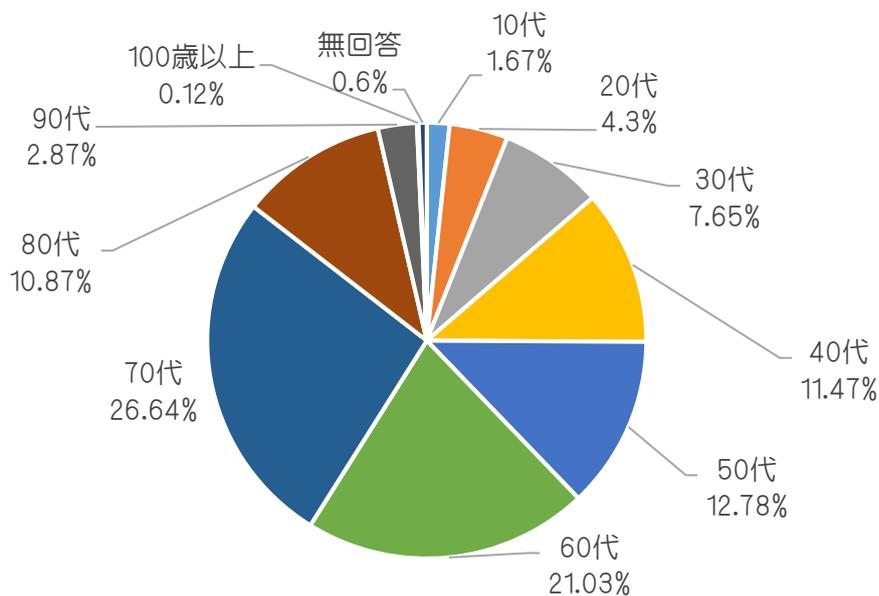
「男性」の割合が44.09%、「女性」の割合が54.48%となっています。



男性	女性	その他	無回答	合計
369	456	0	12	837
44.09%	54.48%	0.00%	1.43%	100.00%

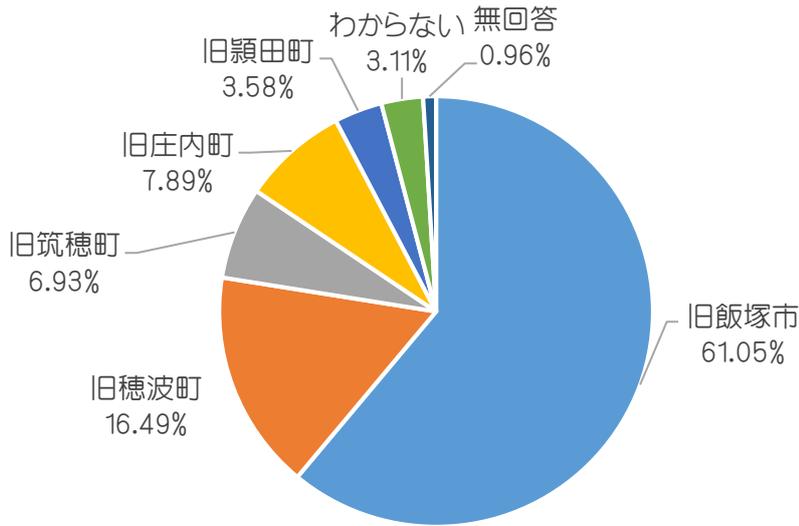
質問2：あなたの年齢を教えてください。

「70代」の割合が26.64%と最も高く、次いで「60代」の割合が21.03%、「50代」の割合が12.78%となっています。



10代	20代	30代	40代	50代	60代
14	36	64	96	107	176
1.67%	4.30%	7.65%	11.47%	12.78%	21.03%
70代	80代	90代	100歳以上	無回答	合計
223	91	24	1	5	837
26.64%	10.87%	2.87%	0.12%	0.60%	100.00%

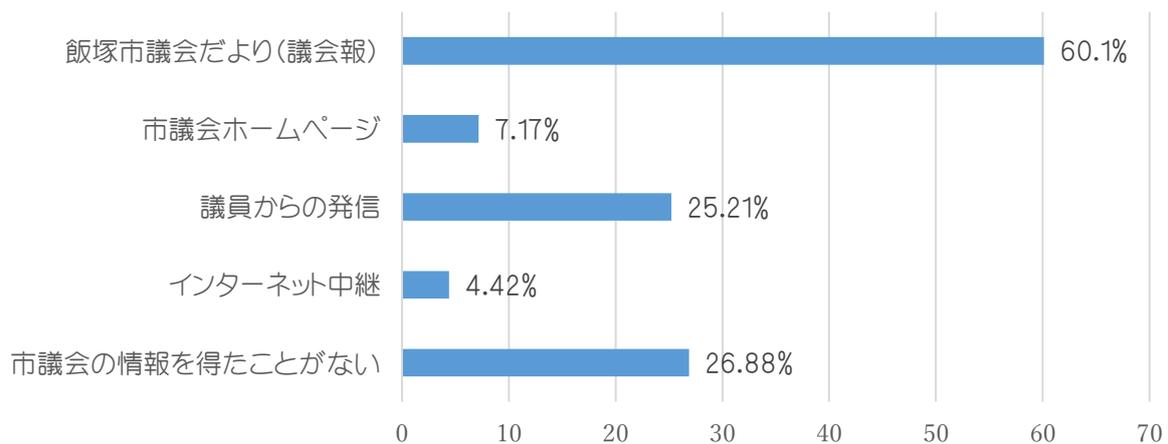
質問3：あなたがお住いの地区を教えてください。



旧飯塚市	旧穂波町	旧筑穂町	旧庄内町	旧穎田町	わからない	無回答	合計
511	138	58	66	30	26	8	837
61.05%	16.49%	6.93%	7.89%	3.58%	3.11%	0.96%	100.00%

質問4：飯塚市議会の活動について、どこから情報を得たことがありますか。(複数回答可)

「飯塚市議会だより(議会報)」の割合が 60.10%と最も高く、次いで「市議会の情報を得たことがない」の割合が 26.88%、「議員からの発信」の割合が 25.21%となっています。



飯塚市議会だより(議会報)	市議会ホームページ	議員からの発信	インターネット中継	市議会の情報を得たことがない
503	60	211	37	225
60.10%	7.17%	25.21%	4.42%	26.88%

●クロス集計

【性別】

区分	回答者数 (件)	飯塚市議会 だより (議会報)	市議会ホー ムページ	議員からの 発信	インターネッ ト中継	市議会の情 報を得たこ とがない
男性	369	60.70%	9.76%	23.85%	5.42%	27.91%
女性	456	60.31%	5.26%	26.75%	3.73%	26.32%

【年齢別】

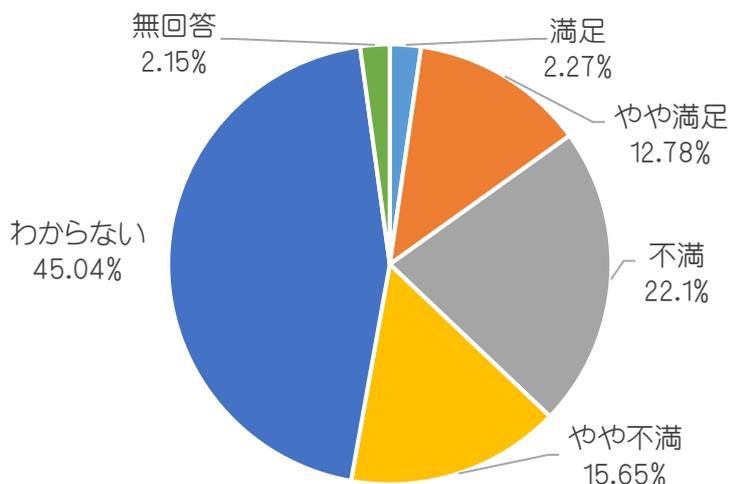
区分	回答者数 (件)	飯塚市議会 だより(議会 報)	市議会ホー ムページ	議員からの 発信	インターネッ ト中継	市議会の情 報を得たこ とがない
10代	14	28.57%	—	7.14%	—	64.29%
20代	36	38.89%	—	13.89%	5.56%	58.33%
30代	64	42.19%	6.25%	17.19%	6.25%	46.88%
40代	96	43.75%	5.21%	19.79%	7.29%	44.79%
50代	107	61.68%	12.15%	28.97%	6.54%	26.17%
60代	176	64.20%	10.23%	27.27%	5.11%	25.57%
70代	223	76.23%	8.07%	25.56%	2.69%	12.56%
80代	91	58.24%	1.10%	32.97%	2.20%	16.48%
90代	24	54.17%	4.17%	37.50%	—	25.00%
100歳以上	1	100.00%	—	—	—	—

【住所別】

区分	回答者数 (件)	飯塚市議会 だより (議会報)	市議会ホー ムページ	議員からの 発信	インターネッ ト中継	市議会の情 報を得たこ とがない
旧飯塚市	511	58.71%	7.83%	26.22%	4.89%	27.59%
旧穂波町	138	65.22%	7.25%	23.19%	5.80%	25.36%
旧筑穂町	58	70.69%	8.62%	36.21%	3.45%	15.52%
旧庄内町	66	65.15%	1.52%	25.76%	3.03%	24.24%
旧頼田町	30	70.00%	6.67%	13.33%	—	20.00%
わからない	26	23.08%	7.69%	11.54%	—	69.23%

質問5：飯塚市議会の活動（市民意見を把握し市政に反映すること、行財政が適正に運営されているか監視すること、政策を立案すること）に満足されていますか。

「わからない」の割合が 45.04%と最も高く、次いで「不満」の割合が 22.10%、「やや不満」の割合が 15.65%となっています。



満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	無回答	合計
19	107	185	131	377	18	837
2.27%	12.78%	22.10%	15.65%	45.04%	2.15%	100.00%

●クロス集計

【性別】

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	無回答
男性	369	1.63%	14.63%	24.12%	17.07%	40.92%	1.63%
女性	456	2.63%	11.40%	20.83%	14.69%	48.90%	1.54%

【年齢別】

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	無回答
10代	14	7.14%	7.14%	—	7.14%	78.57%	—
20代	36	—	8.33%	13.89%	22.22%	52.78%	2.78%
30代	64	—	12.50%	17.19%	9.38%	59.38%	1.56%
40代	96	1.04%	10.42%	15.63%	14.58%	55.21%	3.13%
50代	107	0.93%	12.15%	24.30%	16.82%	44.86%	0.93%
60代	176	1.14%	10.23%	29.55%	14.20%	42.61%	2.27%
70代	223	3.14%	13.45%	26.01%	17.94%	39.01%	0.45%
80代	91	5.49%	15.38%	17.58%	17.58%	41.76%	2.20%
90代	24	8.33%	37.50%	8.33%	12.50%	29.17%	4.17%
100歳以上	1	—	100.00%	—	—	—	—

【住所別】

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	無回答
旧飯塚市	511	2.74%	12.33%	23.68%	16.24%	43.64%	1.37%
旧穂波町	138	2.17%	11.59%	23.91%	15.94%	42.75%	3.62%
旧筑穂町	58	—	22.41%	17.24%	18.97%	41.38%	—
旧庄内町	66	—	7.58%	24.24%	15.15%	53.03%	—
旧穎田町	30	6.67%	30.00%	3.33%	10.00%	50.00%	—
わからない	26	—	3.85%	15.38%	7.69%	69.23%	3.85%

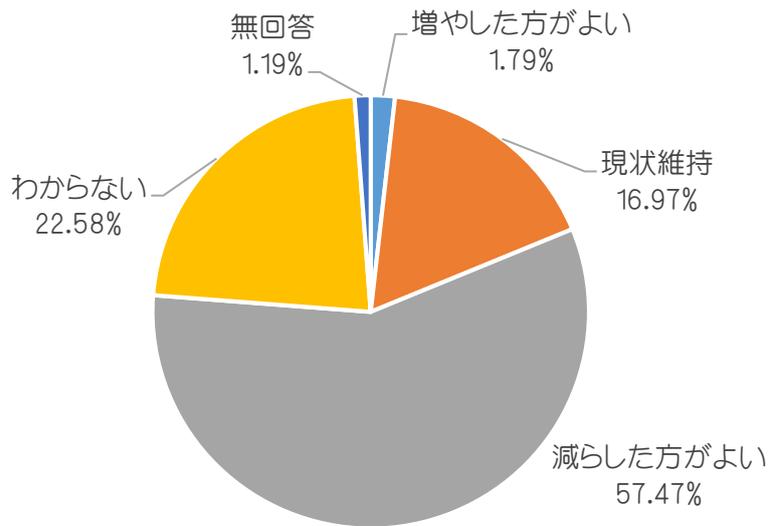
質問6：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

記載件数

満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	合計
12	67	166	102	212	559

詳細については10ページ以降に記載

質問7：飯塚市議会の議員定数（現在28人）についてどうお考えですか。



増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	無回答	合計
15	142	481	189	10	837
1.79%	16.97%	57.47%	22.58%	1.19%	100.00%

●クロス集計

【性別】

区分	回答者数 (件)	増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	無回答
男性	369	3.25%	15.18%	63.69%	17.34%	0.54%
女性	456	0.66%	18.20%	53.29%	26.97%	0.88%

【年齢別】

区分	回答者数 (件)	増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	無回答
10代	14	—	35.71%	21.43%	42.86%	—
20代	36	5.56%	22.22%	38.89%	33.33%	—
30代	64	1.56%	26.56%	40.63%	29.69%	1.56%
40代	96	2.08%	11.46%	55.21%	30.21%	1.04%
50代	107	1.87%	12.15%	58.88%	27.10%	—
60代	176	1.70%	11.93%	67.05%	18.18%	1.14%
70代	223	1.79%	17.04%	64.13%	16.59%	0.45%
80代	91	1.10%	23.08%	54.95%	19.78%	1.10%
90代	24	—	33.33%	41.67%	25.00%	—
100歳以上	1	—	—	—	100.00%	—

【住所別】

区分	回答者数 (件)	増やした方 がよい	現状維持	減らした方 がよい	わからない	無回答
旧飯塚市	511	1.57%	17.03%	58.51%	22.11%	0.78%
旧穂波町	138	2.90%	15.22%	57.97%	23.91%	—
旧筑穂町	58	3.45%	27.59%	55.17%	10.34%	3.45%
旧庄内町	66	—	12.12%	66.67%	21.21%	—
旧穎田町	30	—	16.67%	53.33%	30.00%	—
わからない	26	3.85%	19.23%	30.77%	46.15%	—

【飯塚市議会の活動に対する満足度別】

区分	回答者数 (件)	増やした方 がよい	現状維持	減らした方 がよい	わからない	無回答
満足	19	—	63.16%	31.58%	5.26%	—
やや満足	107	2.80%	34.58%	50.47%	12.15%	—
不満	185	2.16%	8.65%	78.38%	10.27%	0.54%
やや不満	131	3.05%	9.92%	77.10%	9.16%	0.76%
わからない	377	1.06%	16.98%	43.50%	37.93%	0.53%

質問8：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

記載件数

増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	合計
15	103	414	97	629

詳細については28ページ以降に記載

質問6の自由記載について

「質問5:飯塚市議会の活動に満足されていますか。」の選択肢を選んだ理由について、合計559件のご意見等をいただきました。

満足・やや満足

- ・ 私の知る議員は地域に密着して、市民レベルの感覚の持主です。議員削減にも前向きです。益々応援したいと思っています。
- ・ 議会では議員の方は頑張っているのではないのでしょうか
- ・ 地元選出の議員による活動報告に満足している
- ・ 議会だよりを拝見させていただいております。
- ・ 議員にお願いして直ぐに動いてくれて今の生活あります。
- ・ 不満だと思ったことがないから。
- ・ 現在市政に対し特に不満はないので。
- ・ 実際に市民の声や意見が届いているのかは分かりませんが、真摯に活動されているとは思いますが。
- ・ 小さな案件や相談にも対応して下さるので助かります。議員全員が行動力のある方であればよいかと思えます。
- ・ 不満がないから
- ・ 知っている議員さん方は皆まじめなので。
- ・ 議員が市民(支持者)からの要望を行政に要求する場合、客観的に見て、あまりにも意味のない事もあると思う。だが、議員は断ることもできず行政も議員からという断りにくいので結果的に「無駄」なことに「労力」を使っていることもあると思う。改善すべきことは改善してほしい。
- ・ 合併後、色々な意見が反映されてる
- ・ 市行政を適正に監視されていると思います。
- ・ 穎田はお店が少なすぎます
- ・ 活動内容の情報を得る方法が限定的に感じる。
- ・ 頑張っている議員様もいらっしゃるから
- ・ 地元へ貢献してくれる。
- ・ 可もなく不可でもなく
- ・ 可もなく不可もなくという感じ。
- ・ もっと市民の意見をきいてください
- ・ ビジョン 3 本柱をはっきり市民に訴え、その達成目標スケジュール具体的に計画する議会にする。ベクトルをはっきりさせる。
- ・ 特に問題がないこと。
- ・ 人口減少に伴い税収がへっていく中で思い切った政策活動が自由に行いづらくなっていると感じる
- ・ 自分達の事しか考えてないようにおもえる
- ・ 意見や質問は聞いてくれるが、最終的にはうやむやに終わる
- ・ 全般にわたり市行政が円滑に実施されていると思っている
- ・ 議員一人一人のモラルを
- ・ 最近ではネットでの情報公開や LINE に利用など、電子化がすすんできたことは評価はできる。ただ私を含めて日々の生活に忙しい人々に政治への意識を向けさせるいい手がもっとほしい。何を

- すればよいか、具体的な案は持ち合わせていない。
- ・ 会報を読んでいる
 - ・ 議員の活動が何をしているかよくわからない。
 - ・ 市報を見て
 - ・ 過疎化についてもう少し把握してほしい
 - ・ 市民の声を議員さんが議会に反映しているので選びました
 - ・ もっと若者が興味を示すような発信をするべきだと思うので「やや満足」。
 - ・ 市民へ市議会議員活動に興味をひく広報が必要と思う。
 - ・ 子育て支援がいろいろあるため。
 - ・ 不正なことに関して問題になっていることが新聞に掲載されているので。
 - ・ 市民の意見を把握し市政に反映できていない。
※八木山バイパス 4 車線は評価します。飯塚市の飛躍が少しは期待できる。
 - ・ 満足とはいいませんがそれなりに頑張られてると思います。
 - ・ 身近に説明を受けることがないので、わかりがたい。
 - ・ 選挙でするので仕方ないのですが、議会に出席してもなにも発議等することなく、その日が過ぎればよいという議員が何人かいる・給料とりのみ
 - ・ 市ばかりではなくもう少し市外地の方まで目を向けてほしいです。
 - ・ 誠意ある活動をされていると思うので満足しています。
 - ・ なんとなく、良くわからないのもっと市政に反映されている事をわかりやすくしてほしい。
 - ・ 穎田に議員を 2 名おいてください。
 - ・ 市長交代時の混乱も無く、議員の質問も自分の思い考えている事を良く言ってくれている。年寄りが多くて仕方のない事だろうが健康保険などが高い。(市にもあまり関係ないか?)
 - ・ プレミア付きの商品券などよく考えてくれている。時々実施してもらえれば大変ありがたいのだが。
 - ・ 一人親世帯に対しては手厚い対応してくれてると思う。子育て世帯をしている家庭にも、収入で差別するのではなく支給額などで増減してもらえるとありがたい。
 - ・ 毎月の市報に目を通し
 - ・ 満足はしているが穎田地区は飯塚市の中で一番過疎化が進んでちょっと見放されてる感じがする
 - ・ 市民への意見収集方法に疑問を抱きますが、会議の内容を YouTube 等で発信していて活動状況を知ることができるため
 - ・ 市議会だよりの内容により選びました
 - ・ 議員さんからのたよりを見るとそれなりに活動されておられると感じる為
 - ・ 市報で活動内容などを読んだことがあり、飯塚市を良くするために取り組んで下さっているの
 - ・ どのような活動をしているのかわからない議員がいるから
 - ・ 議会の見学などをされた方から話を聞いたりして、自分は行けないけど、がんばっておられるな・・・とは感じています
 - ・ 活動が良くわかるように
 - ・ 自分の考えにて
 - ・ 市の執行部と議会とが適正に運営されているように感じている。議会の政策の立案については、市民はよくわからない
 - ・ 市民のために多くの活動を行っているように感じるの、これからも積極的に活動してほしい
 - ・ 一部議員対応、態度に不満あれどきちんと対応する方もいらっしゃるのこの評価とします。市民の代表をしている事をお忘れなき様、市民に今の現状を伝えることを尽力するのも議員の務

めです

- ・ 市議会の活動及び市職員の動きが不十分。一般企業だと経営出来ないと思われる
- ・ 支持する議員さんの活動、女性議員の活動に満足していて生活に不都合を感じていない。
- ・ 信じる事しかできません。(今の政治家を見て信じられますか?)
- ・ 飯塚市議会だよりで詳しく報告されているので。
- ・ 市民の立場を考えた政治活動がなされていると思う
- ・ 衰退していく一方の飯塚の町を元気にして欲しい
- ・ 若い人達の選挙にかんしんを持ってくればいいのに、一人一人がもっと意見をだしつつ、市がよくなっていく事になればいいと思います。
- ・ 行政の行う施策などは、議員の承認を得なければいけないということで、市の施策などに不満を持っていないから。全市民の意見を網羅することは不可能だと思うが積極的に活動していると思うから。
- ・ 議員からの発信で一応の理解が出来ている
- ・ 分かりづらい
- ・ 議会報及び議員から定期的に活動報告をもらっている
- ・ 市民意見がもう少し仔細に行き渡っているか疑問である
- ・ 私には出来ない事をして頂いているので不満はありません
- ・ 60年間飯塚市に在住して町の流れ、建物の新旧交代等々を目にしています。せっかくの飯塚市なので明るく元気な街にしたいと思います。若者の働く場所等々が定着出来れば人口も増して、もっと活気付くのでは。飯塚名物ここにありと言える何かがほしいですね。
- ・ 現在の議会活動に不満はなく、今後より良い方向へ市政が発展していくことを望んでいます。

不満・やや不満

- ・ 政務調査費の使われかたや、議員が市民のためにやっていることが見えない。今の地位に甘んじているのではないか。
- ・ 飯塚市がもっと活気のある町になった感がなく、福岡市などと比べどんどんすいたいしていくような気がする。飯塚をもっと盛り上げてほしい!
- ・ 市民がよくわかるような活動についての方法をもっと良く考えて下さい。
- ・ 公共の工事など旧飯塚市にかたよっている気がします。
- ・ 市議会だよりやホームページ発信など、どの項目をみても中身がないから。
- ・ 例えば千鳥饅頭からかやの森までの道路を造る必要あるのか。目的と効果をしっかり算出して行っているかわからない。
- ・ 市民の意見を市政に反映させているとは思えない。
- ・ 市議会の活動は行財政にみあってない。
- ・ 近くの市道がデコボコで雨のあと水たまりで車のはまりこんだりすることを近所の市議の方にお願ひしても、2年たっても何も変わらず。
- ・ 各議員がどのような活動をしているかわからない部分が多い
- ・ 何をやっているのかまったくわからない。
- ・ 日常の行動が分かりにくい。
- ・ 私達の意見を聞いてもらった事、その様な場をもうけていただいた事はない!!議員さん達の発信を一方向的に読ませていただき、情報として見るだけ

- ・ 何をしているか不明
- ・ 明確な活動もなく結果の報告がわかりづらい!
- ・ 選挙の時しか顔みない。
- ・ 公約をかかげるぐらいは誰でもできる。自分の未来、子供たちの未来にただただ不安しかない。言っていることは皆同じすぎて、本当に市民のためなのかと不満。まだまだ男社会の飯塚市だと思ふ。
- ・ 非課税生活保護家庭への給付金納得がいけない。生活保護の方は生活が保護されていると思う。医療費等、私達はやりくりしてる。考えてほしい
- ・ 議員だから?言動が上から言葉。貴方は何してるのと言いたい。
- ・ 自分が支持している議員からの活動報告だけしかわからない。
- ・ 市議会員 1 人々がどこでどういう活動をしているのかわからない、市報にのせること
- ・ 選挙の時だけ顔を出し、あとは知らんぷり。こーしてほしい。あーしてほしいをどこに伝えたいのか分からない。もっともっと市民の声をきいてほしい。
- ・ 選挙の時だけ「意見を言って下さい」などと言うが当選すれば後は知らん顔、こんな議員ではまともな行政など出来るはずない。
- ・ 市の発信が弱い。それと、市議からの考えや行動の発信がないので、だれが、どんなことをしているのかわからない。
- ・ 地元議員からの発信ではなく、他議員からの発信(ダイレクトメール)なので地元が発展しているのかも解らない。
- ・ 選挙が終わると、全く何の活動をしているのか、顔を見る事もない。何をしているのか、わからない、又、次の選挙の時迄このまま…税金を払っている人の気持ちになって下さい。
- ・ 本当に市民の意見を聞いてくれているのかと不安になっています。私は子育て中の年代であるため、どうしても子育てに関する施策が気になりますが、市のハード面に関しての話題が多いように思います。もう少し若い人たちのはなしをきくとこうはならないと思いますし、そのような場に議員が出向くべきかと。
- ・ 市議会で一度も質問などされない議員さんもいらっしゃいます。何の為の議員なのでしょう。
- ・ 1. スピーカーによる放送聞きとりにくい。
2. 市営に住んでいるが道の横で音でビックリする。
- ・ 国会議員も地方議員も多すぎると感じる。身内同志、なれあいの議会ではないかと思う
- ・ 市民の意見が反映しているとは思えない!!
- ・ 市民は何をしているのか分からない
- ・ 政策がなんだかわからない
- ・ 議員の活動が見えない。選挙の時だけ顔を見せるがそれ以外はまったく…
- ・ ふるさと納税 80 億円の使途など詳しく説明もされず。市民に還元されたり、福祉、子育てに生かされるべきだと思う。よくわからないことが多い。
- ・ 今迄応援した議員さんの活動報告書等の送付は 1 人 1 回あればいい方。後が続かない。1 名のみ 3 回送付と意見交流会の案内がある。情報を自分から取りに行かないと得られないし、議会側からの一方的な発信になっていると思う。市民の要求が伝えにくいし、反映されにくくのではないかと感じる
- ・ 町市が合併に成って良くなると期待…。飯塚市が中心で隅々が行き届いてない感じがする。特に交通機関。
- ・ 一部の偏った意見だけが団体を通して政策へ立案されているため。議員の支持母体の力の強さのみが市政への反映となっているため。議会で傍聴へも行ったが寝ている人や退席している人がいた。あまりにも酷いと思う。
- ・ 1.市民の意見を汲んでいない(汲もうとしていない、活動が見えない) 2.議員が行政の勉強をしていないから政策等が立案出来ない。
- ・ 選挙前だけ動きがわかる

- ・地域の公民館の集まりで活動内容を自分の口で報告してもらいたい
- ・市議会だよりを読んでいるが形式的で身近に感じられない
- ・説明が良くわからずもっと子供問題を取り上げて、住み良い市にしてほしい
- ・取組がおそい
- ・何をしているのか分からない。いつも同じ人がなっているが、何をなしとげたのをきいたことがない
- ・民意が反映していない
- ・幸袋から鯉田駅へ向かう道路(遠賀川沿い)に歩道をつくってもらいたい。通勤・ジョギング等している人が多く危険である。何度か意見を言ったが全く通らない。
- ・市民目線で議会活動が成されていない
- ・情報公開の場が少ない
- ・何をしているのか全く分からない。意見を聞くだけで何の進歩もない。結局金目当ての市政だ。
- ・私自身、議会や議員から尋ねられたりした事がないので、意見等を言う場所がそもそもあるのか
- ・マンションだからか、自治会に入っていないからか、市報などこない。
- ・市民の意見をもっと取り上げてほしい
- ・議員 1人当たりの面積や普通会計が大きいのはわかるが、市民の意見はすでに偏在した団体から吸い上げられたものが中心で、議員をいくら増やしても変わらないのはあきらかである。飯塚市を持続可能な団体として残すためには少子化対策に特徴をもたせること。福岡市、糟屋郡、福津市などの優良団体との市民生活連携の政策を矢次早に出すことにつきると考えます。今以上に行財政の効率をよくしていかないといけないのに議員定数増の議論をしている議会に失望しています。
- ・市民に対して良くされていない。
- ・議員の活動状況がよく分からない。市議会だより等で議案の賛否は分かるが、詳細が見えない。
- ・市議会の意見が市政に反映されているとは思わない。
- ・意見をやる場所がない。
- ・現実を直視した政策が見えない。人口は減るものとして政策を考えてもらいたい。
- ・質問者が片寄せた感(特定の人が主に質問しているのでは?)があるか議員(市民の代理)としての責任感が低いと思います。
- ・飯塚市の商店街のおとろえぶりは見るかげもないです。打つ手はないのですか。さびしいです。
- ・議会のポストを巡る権力闘争に終始するのみ。見苦しい。
- ・ある議員さんをお願いしたのですが、はいはいで返事がなにも無い。
- ・変化のない市政
- ・議員は奉仕職ですよ。
- ・市議会議員定数の人口の多い地区が多いのは理解できるが人口に対しての人員を設定するのは人口の少ない地区の所はおきざりにされるのではないか。
- ・市議会だよりに書いてあっても自分達に反映されてる感じが全くないから。
- ・何をやってるかわからない。
- ・私達の地区では急速に高齢化が進み買物に、病院、銀行等交通の不便をかんじています。予約タクシーなどあるが行先の制限がありせめて穂波地区まで位は行くようにしてくれると助かります。身体の不自由な者にとってはバスを利用するのも困難なのです。
- ・不必要な物にお金をかけすぎていると思う。
他の市に比べ税金が高いが市民への還元が少ないように思う。
市の緑の手入れが悪すぎる。歩道がうまく活用されてない事が多い。
- ・行政や財政がどうなっているかわからない。議員の資産を公開してほしい。

- ・若い人達の考えていることや、各々地域の要望、意見を真摯に考えて活動していないのでは。市、市民のことを幅広く真剣に考え活動すべきである。
- ・小型自動車競走事業のマイナスが気になります。廃止も含めて熟考していただきたい。
- ・生活保護の人が多過ぎる。本当に困っている人が受け取っているのなら問題ないですが、別居して、別々にもらっている人が今でもいます。
- ・市民意見を把握している様子を伺うことができない。
把握している市民の意見はごく一部だと考える。議員になったのなら、全市民の意見を聞いてほしい。少なくとも私は聞かれたことがない。
- ・市のふれあいバスが家のちかくに通っている場所の人は良いが、足が悪く歩く事が出来ない人はこまっています。早く 80 歳になるのに車の免許証を返納したくても出来ない事にこまっています。(病院、買物など)
- ・目的がわかりにくい。何をするために議員になったのか。
- ・市民の意見など反映されているとは思えない。議員は選挙の時にしか動いてないと思っている。
- ・行政活動が身近に感じられない。市と議会で決定しているような印象がする。
- ・議員の皆さんは市民の声を聞くことだと思います。
自分の身の回りの声を聞くのではなく、近くの声ではなく、自分の知らない人、遠くの声を知ることがいいのではないのでしょうか。人にさせるのではなく、自分で市民の声を聞くことがいいと思います。
- ・民意が市政に反映されているとは思えない。財政が適正に運営されているとは思えない。
- ・経済がおちこんでいる。
- ・議会傍聴しているが、市民の希望にそえていない。
- ・SNS を活用しもっと情報を市民も共有出来る様に望みます。
- ・飯塚市全体の幅広い世代において、次の時代を担う若者の育成に力を入れ、安心して安定した生活を市民が確実にできる設計をお願いしたい。
- ・市民に目くばりがたりない。飯塚市職員を増やした方が良い。
- ・議員の考えが全くわからない。市民よりも自己中心的な考え方をしている。
- ・議会及び議員の活動状況が感じられない。
- ・女性議員が 2 人になりましたが、まだまだ足りないと思います。男性中心の議会はそろそろ時代に合うものに変えたいです。(もちろん、男性議員の方々の中にも、古い考え方を換えようという方々もたくさんいらっしゃると思いますが)
- ・市民の意見を広く聴取している事実を見聞したことがない。
行財政を監視せず、見て見ぬ振りをしている実態がある。
- ・市議会だよりの質疑応答を読んで、議員によって審議内容の不明等で、市政に反映されない事が生じているように思われる。
- ・飯塚市の税金は高い、市民税。それがもう少し高齢の福祉施設に使ってほしい
- ・住みやすい町に新飯塚周辺がベスト 3 には入ってるとのこと。便利のいい所は住みやすい町かもしれないが一步裏道に入るとバキュームカーが狭い道を塞いで上下水道がいつこうに整備されない。こんな町が住みやすい所なのか？
- ・昨年の百条委員会の経緯、議事の内容、進め方を知り、何をやっているのかと思った。その結果を知っても更に強く感じた
- ・議員がいつどこでどのような活動をしているのか分からない。それによって市がどう変わったのか、どう良くなっていったのかも見えてこない
- ・選挙の事前に訪問されるが後は音沙汰なし
- ・市民生活を第一に考えた運営がなされているとは思えない。議員は公僕であるという自覚に欠けている。
- ・舗道はゴミ置き場になってきたくない。川は一定のところをのぞき土砂や草がはえているし、道路や舗道の草刈りは少なく、刈っても草は置きっぱなし。通学路狭い。新規に棚を作ってもこわれたら

なにもしない。子供達の医療費も嘉麻市、桂川より高い。とにかく市民の為の政治を行っているとは思えない。

- ・ 上記いずれも適正に行われていると感じとれない。特に議会が政策を立案しているとは全く思えない。
- ・ 飯塚市議会だよりを読んだだけでは本当の所分らない
- ・ 今回初めて知った活動内容です。飯塚市の将来人口の見通しに出ている様に人口は減る一方なのは飯塚市に魅力がないからだと思います。もっと魅力ある街づくりをして下さい。
- ・ 活動がよく分からない
- ・ 未来のための市民意見が反映されているように思えない
- ・ 議員のための議会ではない。市民のための議会である事を忘れてしまっているのではないか。
- ・ 今だに選挙のときだけ議員はあちこち顔を出してと言われていています。もっと市内の状況をいろいろな場所に足を運んでしっかり勉強して、市長へ質問し、よりよくお金を使ってほしい。特に障がいのある子どもは生きにくい。市役所はもっと教育(小・中)にお金をかけるように議会でしっかり議論してほしい。小中合併してより悪くなってるし。
- ・ 予算の配分が均等ではないような気がする。
- ・ 飯塚市になって地域制が見えてこない!!
- ・ 各議員の政策立案などの具体的情報が判りづらい
- ・ 子育てに関する政策を充実させてほしいです。国には期待できません…。保育料無償化(第2子以降)
- ・ 子育て、高齢者に当てはまらない者(子供がほしくても無理の者)には、何も無い、不平等。
- ・ 議員定数の件など
- ・ 近年亡くなられた野見山暁治氏の美術館を造ってもらいたかった。国内有数の洋画家であり、102才まで精力的に努められたのは評価に値する。発表の場が少なかったのではと思う。
- ・ 筑豊他市に比して文化芸術面が遅れているのではないかと思うことがある。(ばく然としていて申し訳ありません)
- ・ 自治会の活動で市の介入が感じられず、市の手助けがないと消滅してしまいます。公民館が遠くになり、足の悪い高齢者等が公民館での色々なサービスが受けられないです。
- ・ みなさんの活動が見えてこない。しているのか?
- ・ 1度も発言しない議員の方々。市民の意見といっても自治会等の方々の一部の市民の方の意見・一般市民の声はとどいていない。
- ・ 議員個人の活動報告がない(例:議会への出席率、質問回数、請願内容、職業、家族の資産、収支など)
- ・ 仕事や家庭毎日忙しい時の中で政治活動の発言が足りないと思う。何がどう良くなっているのか?。税金の使い道はどうっているのか?。もっと解りやすく発信してほしい
- ・ 議員としての基本的行動規範である政治倫理条例を改悪し、信用できない
- ・ 市に対する活性化が無い
- ・ 市議が関係する行財政問題について審議が尽くされていないと感じるため
- ・ 「こうあるべきだ」、「こうしなければならない」と言うだけで全く市民に反映していると言えない
- ・ DX化、国際化等の情報化時代や国際化時に対応する議題や議論が展開されておらず、相変わらずの利権を中心とした内容や昔からの議論の内容。
- ・ 市が良くなっているように思えない。議員さん自身が何をしているのかもっと発信していただかないとわからない。
- ・ 何をしているのか良く分からない。子供がいる家庭や老人に手厚くすればいいと、公平性を軽んじている。
- ・ 選挙期間以外接点がない

- ・ 活動報告が無い、選挙の時だけチラシをポストに入れている。飯塚市報のみの情報
- ・ 市議会の活動がみえなくてよくわからない。議会報だけでは活動している事が届かない。インターネット中継をされているが見ている人が少ない。政策の立案だけでなく答えや成果プロセスも知りたい。無関心な市民も考えられるよう PR をしてもらいたい。
- ・ 市民の意見をもう少し聞いてほしいです。子育ても大事ですが、高齢者にもやさしい飯塚にしてほしいです。目的地（病院、買い物）に行くのに不便な地域があるのを議員の皆様わかっていますか？
- ・ 飯塚市の今の建設の発注は、大手企業中心になっております。この状態では小企業の倒産又は大手企業の別会社による影響、これにより地元で努力してきた業者は生活するための大手企業の安い金額で仕事をしています。その理由で無理をして仕事に取り組んでいます。この状態が続くとは考えられる方がよろしいのではないのでしょうか。これは飯塚市の全体的な市民の考え方取り組んで頂きたいと思えます。
- ・ 生活水準は、ぜんぜんみたされていない。非課税世帯には、給付が必要と言われるが税金を払っている世帯でも生活は苦しい。もっと、市民がどんな生活をしているのかみてほしい。賃金もあがらず働いている人にとっては、負担が大きすぎる。
- ・ 何も立案していない議員さんがいるし、もう少し多くのことを勉強してほしい
- ・ 税金の無駄
- ・ 公正な立場、公正な視点が必要だが、それを実践できているのか、全議員に一度考えてもらいたいの。
- ・ 他の自治体ではメガソーラーによる土砂災害、森林伐採、火災時の消火、田んぼへの影響など把握してありますか？。工場の誘致については、外国人の労働力を期待されているようですが、単身で出稼ぎに来て年数を決めて働いてもらうことはよいですが誰でも来てよいとは思いません。家族で定住すれば学校での言葉による先生の負担が増え、その他治安、土葬、ゴミ出し、健康保険料の滞納など色々な問題が生じています。工場には AI やロボットを労働力として活用するようにして、市・県・国で補助金を出して支援すればコスト的にもよいではないかと思えます。日本の国民（市民）が安心して暮らせることが一番です。そのための市民の代表としての議員さんです。問題意識をもって情報をとり、活動して下さい。
- ・ 市政運営上、28 人の定数が 20 人に変更され様が今の運営に大きく変化するとは思えないので固定費を減らすに限る。10 年 20 年後の人口減少を考えると。
- ・ 公約の約束
- ・ 社会が貧弱な感じられていても市全体が良くなったと思えない
- ・ 他の地方自治の議会も何回か見てきたが（関西圏の）飯塚市はどんどん若い議員が活発に意見を出し合い、若い人が中心に頑張っている。時代の背景にあるが若い人こそ未来に向けて何でもできる。
- ・ 一部の議員しか発信しておらず、市報等で議員の発言を見るくらいしかないが、市の発展など興味ある議案は出ていないし、市議会の活動に対してはよくわからない。
- ・ 食料自給率を上げる為に農業に力を入れるべき!!
- ・ 何をしているかわからない。もっと発信してほしい。また市議が男性（高齢）ばかりで子育て支援が全く不十分。高齢者ばかりに手厚い支援をする市の印象。
- ・ 活動の実態が伝わってこない。もっと積極的に発信すべき。
- ・ 合併してからにもいい事がない
- ・ 子育て支援をかかっているが、何も変わらないから
- ・ 一般会計使い過ぎ。何で年々増えているの？。もっと予算を大事にし、支出を減らせ。無駄な所は削らないと何も変わらんと。事務的作業をするな。
- ・ 情報が取得できない
- ・ 議員から良い意見が出されても否決されてしまうため
- ・ 税金の取り方。雑収入で重税が来た事。
- ・ どのような仕事をしているのかははっきり言ってよくわかりません。飯塚に来て 40 年以上になりま

すが、さびれて行くばかりで遠くから人が来ても連れて行く所もありません。道端は草ぼうぼうで汚く魅力のある市ではないです。

- ・ 施策をそのつど見ていて判断して
- ・ まず他の議員より給料が高すぎる。今年寄りの人が病院や買い物などがスムーズに出来るように考えてほしい。私より年上の方がなげいていましたよ。だからもっとバスがスムーズに行きたい病院に行くのに遠回りになるとか、ほんとうに安心して住める様にしてほしい(運転免許を返納しても)
- ・ 活動が行われているかが見えないため
- ・ 街路樹の紅葉の時期にたくさんの人手を使って枝を切ったりするのを見て、植える時に手のかからない木を植えたら、税金を無駄にしないように出来るのではと思います
- ・ 議員活動がしっかり出来てくかわからない
- ・ 議員の活動(日々の)の活動の姿が見えていない。もっと議員が積極的に行動し、市民の意見を聴いて市政に生かしてほしい。目の前の課題だけでなく、10年後、その先、中長期的な視点で政策の立案等にあたる事が求められる。そのためにもっと議員としての使命感をもって、責任ある行動をとってもらいたい。
- ・ 一部議員は、具体的政策提案ではなく、市政への批判のみを行っている感じを受ける。また旧市町(旧選挙区)にしばられず市全体の市民への意見を把握して活動してほしい
- ・ 10年程前に少し話を聞いたこともありましたが、今ではあまりそういった話を聞かず実際に何をされているかが分からない(分かる機会が少ない)ためそもそも満足かどうか判断できる規準がないため。
- ・ 活動の内容が明確になっていないから。
- ・ 議員とは市民の声をきく事が仕事だがいままで選挙時期しか顔を見た事もない。意見を聞かれた事もなく応援してほしいだけでざんねん
- ・ なにもしていない
- ・ 議員さん一人一人の活動がそれぞれ異なるようである。責任感のちがいというか個人的に市政に反映する感覚がちがうような気がする。
- ・ 飯塚市内に散乱するゴミの問題。マナーの悪いペットの飼い主に対する指導・改善のための条例の整備・改定が他自治体に比し遅れている。新しく飯塚市で子育てしたいと思われたい町として定着させている。
- ・ 活動がよくわからない。議員ひとりひとりの
- ・ 見えない、反映されていない。何をしているかわからない。選挙の時しか活動していないような感じだ。
- ・ 市議なのに国政に関するような政治活動を希望する人が多い
- ・ いつになれば活性化するのか。ずっと夢ばかりを語っているようでついていけない。学生にとって、若者にとって良い市なのか。高齢者ばかりに注目しないでほしい。
- ・ 日常においては議員が一般市民の意見を把握しているとは言いがたく、又議員提案での政策立案をしているとは思えない
- ・ 議員達の思うように活動している様に見える
- ・ 特に変わった事もなく、良くなった事もなく
- ・ 飯塚は広がったが収入源が少ない。何か思いたってふやす事を考えてほしい。
- ・ 子育て支援が少ない。保育園への入所が困難。
- ・ 以前は友人・知人に議員が多く情報がたくさん得られたいたが最近、市議会だよりも見た記憶がなく、活動内容が分からない
- ・ 山林を近隣住民の意に反して伐採したり(大規模メガソーラーなどのため)、議員定数がアンバランスで旧飯塚市に偏向していると感じる。女性議員も少なすぎる。
- ・ 自分自身には関係のないような議題ばかりで、何の恩恵も受けていない。
- ・ 議員が副業でしてある方が多く本業のために議員をしてある様に感じます。市政の為だけに働

いてほしいと考えています。

- ・ 議会報だけでは不満足。他の市町の広報活動も少し勉強して市民が身近に市政に関われるようにして下さい
- ・ 活動内容に勢いが少し足りないのではと感じる。同じような立地の田川が道の駅や大きなイベントを各地で行っているのに活気がないのは、ブレーンに要因があるのではないかと思う。でもそれが不透明なのが現状。
- ・ 長期的な財政政策等ビジョンが不透明。市民への情報発信が見受けられず。
- ・ 議員が何の活動をしているのか、又その結果が見えてこない。私は何の恩恵も受けられていない気がする。
- ・ 広報が上手でない議会だよりと活動報告を読んでいるが議員さんが通常どんな活動しているか見えないし、YouTube で議会を見てももしっかりメモをとらないと内容が良くわからない。子どもがなりたい職業としてあこがれるような広報もあって良いのでは？
- ・ 市民意見が把握できていない
- ・ 何をしているのか発信が少ない。
選挙の時だけ元気が良く、何をしているのかわからない。
- ・ 市民意見をしっかり把握できているのか疑問です。
- ・ 大きな道でなく、年よりにやさしい歩きやすい歩道をお願いします。
- ・ 市民の意見を市政に反映していると思えない。飯塚市に 40 年以上暮らしているが、一度も意見を求められたことがない。選挙の時しか議員の顔を見ることがない。
- ・ 活動状況について知らないから。
- ・ 一部の議員のことしかわからない。
- ・ 市民の意見はさまざまであり統一することは無理
- ・ 一般市民のことを考えていない。
- ・ 市役所、支所へ投書箱を常設する事を申告します。(議員宅にも設置を申告します。)
※疑問、要請事項は受け付け部署不明につき。
- ・ 他市町村のように新しい事をやる発想力や活力がない。
- ・ 活動の内容が市民に情宣されていないと思う。
- ・ あまり市民の意見が把握されていない。
- ・ 何をしているのか全くわからない。
- ・ 何度か議会中継を拝見したことがありますが、全く発言しない議員もいれば、自分の意見を延々と述べる議員もあり、建設的な議論が交わされているとは思えなかったため。
- ・ 発信をもう少ししてほしい。
- ・ 環境衛生問題
- ・ 本町や東町など飯塚バスターミナル付近の衰退が激しい。街の中心として改善策はないのか等、身近な問題が先送りされてはいないでしょうか。
- ・ 活動成果がみえない。一度にたくさんの活動をするのは難しいと思うが、1 年度ごとに何が出来て、何が出来なかったかみたい。
- ・ 議員が多く、議員一人一人が本来の活動を適正にされて無い様に思う。
- ・ 議員からの発信は届いていない。・質問、返答は形上のものという感想。・各議員の市がどうなっていくか、又したいのかという意見がない。・各議員が各人の地域と市のためにどれだけ働いているか?・他地域と同様と思うが資質が問われる。
- ・ 色々な噂などを聞くから。
- ・ もっと市のため活動することを待っています。消極的に市のために
- ・ 何年か前遠賀川に島を造って木を植えていた。雨が降って一夜で流れた。いくら流れていったのか？

- ・ 決まった事を返答している。
- ・ 市報をみてわかるくらいです。
- ・ 不満という程ではありませんが何となく・・・
- ・ 何をしているのか、市民が希望する事、思っている事をしていない!
- ・ 市民すみずみまで内容がいきわたっていない。分からないことが多い。
- ・ 活動内容が良くわからない
- ・ 情報収集が議員の情報が多いが正確か分からない点が多い
- ・ 学校給食、中学校制服無償化など子育て支援を充実してほしい
- ・ 市民の意見をどのように把握されているのか不明。一部の人達の意見では?
- ・ 飯塚市に合併時、税金が高くなっているから下げてほしい
- ・ 人口、特に子供の人口を増やす政策に力を入れてほしい
- ・ 飯塚市のために頑張っている人、いない人、勉強している人、いない人といえるようなので。
- ・ 田舎の方に目がむいてない。農道には雑草がおいかぶさり溝には落葉枯枝が詰まっている。
- ・ こちらから積極的に、情報をとらないといけない。
- ・ 市民の意見とかけ離れている質問が議会報によく見られる。自分への利益ばかりが多い。
- ・ 道路の河川の環境が悪く、もう少し美しい街にしていきたいのです。犬のフンもそのままデリードも無い人も見かけます。
- ・ 市民の問題でもあるが、市民が市政とのつながりを持たず、意見を出す意識をもたないことが多く、市議も市民意見をきき、市政に活かそうという意識が低いのではないか。
- ・ 市議会議員の活動が本当に市民の意見が反映していない様に思う
- ・ 議員は大手企業の誘致を頑張してほしい
- ・ いまいち活動の内容がわからない
- ・ 遠賀川河川じきの度重なる無駄な工事(ピオトープや噴水)。利用しにくいコミュニティバス。
- ・ 飯塚市内は文化施設(美術館・博物館)、公園、教育環境などの都市機能の充実が不十分で住みたくなる街の魅力に欠ける
- ・ 政策の立案やってる人となにもしてない議員が多いのでは
- ・ 生活保ゴ費が少ないと思います。
- ・ 旧穎田地区に目を向けてもらってない。
- ・ 市民意見からの反映された内容、保留中の内容、没の内容が、市民に明確でないと思う!
- ・ 議員にとって都合の良い事を優先し、不都合な事は避け、市民の事を優先して考えていないと推測されるから。たとえば、R4年6月の定例会議の第8号議案(市民と意見交換を行う機会を設ける)は否決、第9号議案(議員定数を28人とする)は可決。
- ・ 市議会だよりでは、詳細が伝わらない。議員の中には、何に重きを置いているのか分かりづらい者がいる。
- ・ 議会中継を見ても、議事録を読んでも活発な議会という気がしない。同会派であっても意見がちがっていいのに、いつも賛成ばかり。市の案がほとんど通っている立案は自分達の都合のよいようなものばかり。
- ・ 活動が適正とか良くわからない
- ・ 生活する上で非常に不便です。市民の安全安心がよくわかりません。飯塚市の行政のあり方をもう少し考え改善してほしい。市民によりそった活動をお願いします。地区ごとに平等でしょうか。
- ・ 市民の意見が反映しているようには見えない
- ・ 選挙の時、公約という発言を行う事によって、どのように対応したか確認はできるのだが、市民の意見というのは、どのような方法ですいあげるのか不思議でならない。その機会はどのように実行してるのか全く不明、伝わらない。

- ・福岡市に近いという立地でありながら、となりの粕屋町等とくらべると街の勢いに差を感じる。飯塚市以外のみなさんが魅力を感じる飯塚市をつくって欲しい。これだけ福岡市に近いのに人口が減るとはおかしいと思う。
- ・活動内容がよくわからない
- ・何も影響を受けてない
- ・透明感が足りず、どこで発信しているのかも分かりずらいため
- ・市民の意見を反映というより、支持者のための活動をしている議員が多いのでは。市役所の職員から見た各議員の活動に関する実態や意見等を知りたい。報酬に見合う活動を本当にしているのか、国会議員のニュースを見ると不信感も。
- ・若い人や女性少ない
- ・子育ての手当てや子ども食堂活動が良く、安心して子育てができるが、就業者や独身の方への配慮に不満を感じる。もっと飯塚で働きたいと思える対策を企業と行い、街を発展させてほしい。それが育児環境や福祉充実にもつながると思う。

わからない

- ・新聞で時々みる位
- ・目にする事も耳にする事もなくわかりません。(選挙の時だけ写真で見るだけ)
- ・何の策もいたちごっこ。国民(住民)の為とはいえない。
- ・あまり注目していないので把握していないので
- ・情報を得る機会が無い
- ・市議会だよりを読んだだけではよくわからない。
- ・ニュースは関心がありますが活動は信頼しています。
- ・どんな活動をされているのか、市議会だより、ホームページなど目を通さないと分からないことが多いし、若者はなかなか興味を持つことが難しいので、分からないとしました。
- ・今は家で過ごす方が多いので、市議会の活動が適正に運営されるように希望します。
- ・情報が入ってこないため。またメディアにのるときは問題があったときだけなのでマイナスな情報の方が多いように感じる。
- ・普段は「市議会だより」を漫然と見ている程度なので詳しいことは分かりません。
- ・具体的にどんな活動をしているのか分からないから。
- ・活動を知る機かいはありません。
- ・どういう活動しているのかあまりわからない
- ・自然環境の保全?自然との共生?よくわからないけど、春夏秋冬どこに行っても竹草ボーウボーウ猪、兎、狸、狐…ボーウボーウの竹草の中から出て来て、チョロチョロこれでいいのかなー?といつも思っています。
- ・議会はわからないことです
- ・広報量が圧倒的に少ない。毎日の生活や仕事でいっぱいっばいの市民にとって、自然と目や耳に入る情報提供を積極的に行ってほしいから、5番を選びました。
- ・市議会の活動について知らないから
- ・情報を目にする事がないから。
- ・市民がこまっていることをどこに言っているのかわからない。どんなところに運営されているのか全く知らない。
- ・これといって、何かをやって欲しい事もないので不満もなければ期待することもない。

- ・ 活動状況が伝わってこない。情報もとぼしい。
- ・ 議会が何をしているか知らない
- ・ 情報不足
- ・ 議会報を得た事がない。どこにあるかも知らない。調べた事がない。
- ・ 市議会の活動を気にしたことがない。
- ・ 飯塚市議がどのような活動を行っているかどうかをどうやって知るかも不明で、各議員がこれまでやった政策がどのような形で市民に反映されているかわからない
- ・ 情報を得ていないのでわからないとした
- ・ 議員には何も期待していないので
- ・ マスコミの問題ですが、市議会の活動の報告を流してほしい
- ・ 活動内容や実践されている事が把握できない現状の為
- ・ 詳しいことはわからない
- ・ 具体的に何がどう変わったのか、日々の生活の中で実感が湧かないので
- ・ 生活応援のお買物券の配布は本当に感謝いたします。議員さんは国民年金がいくらかご存じですか？その額でご自身の生活をまわせますか？選挙の公約によく福祉という言葉を目にしますがどこまで現実を認識されているのか、いつも疑問に思います。国会議員の国民への裏切りともとれる恥ずべき行為、不信感があふれる昨今ですが、飯塚市議会の議員さんは市民の信頼を裏切ることなく、飯塚市、飯塚市民のために邁進することを切に望みます。ご自愛くださいませ。
- ・ あまり興味がない
- ・ 議会の活動を自身が把握してない為わからないを選択しました
- ・ 議会だよりは見ているが予算等の議案はほとんど通る。(良いことか?) 議員の監視がどうかかわからないから。
- ・ 情報を身近にわかる機会が少ない
- ・ 現在どういう活動をしているかわからない。以前は市報など頂いていたが引っ越しして賃貸住宅だと配布されてこない
- ・ 毎日必死に働いている為、市議会活動とかを気にする事がない
- ・ どのようにして意見をのべてよいのかわからない
- ・ 現状私が得ている情報だけでは余り適正な判断はできない
- ・ 目が悪く市報をサッと見るくらい
- ・ 情報を得たことがないためわからない
- ・ 活動内容をほとんど見聞きする事がなかった
- ・ おまかせで難しいのでよくわかりません。市報(広報)にある活動報告はよく見えます
- ・ 今の政治自体に表と裏があり、あまり興味がなくなった為。これは私達にも責任があり、もっと自分の住んでいる町(市)に関心をもち声を上げ続けていかなければ、陰で言っているだけではダメだと常々思っています。
- ・ 情報がない
- ・ 全く情報が入ってこない
- ・ 活動内容がよくわからないため
- ・ 思ったまま記入
- ・ 活動内容が市民にわからない
- ・ 市議会については良く分からない
- ・ 飯塚市議会の活動が SNS で若い人からお年寄りまで身近に感じられる情報を発信してくれれば知ることも出来るとおもいます

- ・ 活動報告書を見たことがない。活動報告書を入手手段がない。
- ・ 活動内容が不明
- ・ 時間がない
- ・ 興味が無い
- ・ 議員活動は見えにくい。ゆめタウン誘致や JR 飯塚駅周辺の再開発など良い施策が進んでおり、行政執行部の働きは高く評価できる。
- ・ 情報を得ようと動いていないため
- ・ 最近引っ越ししてきたばかりだからわかりません
- ・ 情報を調べないと得る機会がない
- ・ 市民の声が届くような市政であってほしい。
- ・ 市議会の活動についてあまり注視していないため。
- ・ 高齢の為、新聞、テレビ等で情報を得るのみ。飯塚市の現状を見て、町村合併が良かったか悪かったのか疑問を感じる人が多い。例えば、身近なことで、河川の清掃や草刈等なかなか手が届かないことが多い。
- ・ どんな仕事をしているか知りませんがもう少し年金をもらっている人にしえんしてほしい
- ・ 活動内容が分からない
- ・ 活動の経過を把握することは、個人的、時間的に無理なので残念だがわからない。
- ・ 実生活で実感できてない為。特に議員さんと話す機会もぜんぜんないので。
- ・ 財源のはいりかた、何に使っているのか。近頃は道路もきれいになってきましたので少しよくなったなとは思いますが、出たはいけない所から出てる車もよく見ます。特にバイパスの出口ケンと書いてもらいたいです。事故が出ないことを願っています。
- ・ 議員と接する機会がない
- ・ 国の政策などはニュースやネットなどで知る事が出来ているが、飯塚市独自の政策など具体的にどんな事かわからない。市の人口が増えない、少子化対策など環境整備に将来性の有る政策がなされているのか疑問視する。
- ・ 日頃あまり気にした事がないので。
- ・ 議会がいつあっているかも分からないし選挙に行ってもその時は皆さん色々良い事をいっていただけますが実際のところ良くわからない!!議員定数もよくわかっていませんでした。(アンケートくるまでは・・・)
- ・ 情報を知る機会がないから
- ・ 市議会の情報を見聞したことがない。
- ・ どんな活動されているのかわからないので。
- ・ 行財政の仕組が分からない。
- ・ 飯塚市議会の活動がわからない。
- ・ 市議の方々がどれだけ市民の声を聞かれて動かれているのか?わからない。
- ・ 情報を発信しているのか不明だから、活動が見えない。
- ・ 情報が入ってこない
- ・ 議員さんの活動を認識不足の為。
- ・ 市議会の活動を常に気にかけているわけではないので本当に満足できる程の成果を見ていない。
- ・ 各議員がどれだけの活動及び成果を上げられたかわからない。(実感できていない)
- ・ 議員さんがどんな活動をしているのかわからない。
- ・ 市議会だよりなど会報などで見ることはあるが具体的な内容としてわかりにくいしわからない。

- ・飯塚市民になり半年なので把握できていない為
- ・正直、わかりません。私達が何か言った所で何か変わるのでしょうか。という思いがあります。選挙の政策もうたってはいるがどうなのかというところです。あつい思いを持ち立候補されている方はいるのでしょうか・・・そのような所から興味もうすれていきます。
- ・市議会にあまり興味が無いから。
- ・適当にしか見てないので良いのか悪いのかわからない。
- ・わからないというより、どちらでもない。満足している訳でも不満でもない。
- ・市議会の活動を注視していない。
- ・市議会に知識がなく、市報をチラッと読んでいる程度で申し訳ありません。皆様におまかせのみでこの機会によく読んでみたいと思いました。
- ・少なからず関心はあるのだが、市議会の活動、正直良くわからない。
- ・選挙の時位しか関心がないので。
- ・興味が無いから
- ・議員と接する事も無く、市議会の活動も不透明という事もあり、満足もなく、不満もなく、わからない。
- ・活動内容の詳細が伝ってこないで、良いも悪いも判断出来ない。
- ・県外からきて1年未満なのでわからない。
- ・市民の意見を伝えるデバイスがあるのかが疑問
- ・議員定数に関係ないが、市全体としてのメインテーマがよくわからない
- ・飯塚市議会の活動についてよくわからないから。
- ・具体的に、何に何のためにお金をどのくらいかけて活動しているのかわからない。
- ・選挙期間中は、声を大にして訴えているけど終わってみると何も伝わってこない
- ・それぞれ活動されていると思うが、内容について深く理解していないのでわからない。
- ・議会での活動を何をしているのか分からない。選挙の時に言っている政策を実施できていないように感じる。市民意見などで確認されたこともない・・・
- ・市議の方と話す機会もなく、情報も少ない
- ・あまり興味が無いから
- ・飯塚市議会の活動内容をあまり知らないから
- ・自分の生活に直接影響がないのであまり関心がない
- ・市議会の活動にあまり関心がない。議員選挙の折等に要望を伝えた事は何度かありましたが・・・
- ・議員がどんなことをしているのか年寄りに話がこないで分からない
- ・知ろうとしていない私の問題だと思います
- ・情報があまり入らない為わからない
- ・特に不満は無し
- ・飯塚市のLINE等でわかりやすくするなど
- ・飯塚市議会の活動について具体的に知らないから
- ・まわりを見ても変化がないので
- ・実感が無い
- ・市議会の方々、半数の方々住みやすい町づくりなど掲げてる方、いらっしゃいますけど具体性もなくこれからの飯塚市に不安です
- ・私は飯塚市で育った者ではありません。市議会議員選挙の時も今、住んでいる地区から立候補している方の人となりも分からず困っています

- ・ 認識不足の為
- ・ 議題が提案事項について何故なのか理解しえていないので、議会報（市報）で少しでも理解しようとしている現状です。（飯塚市民となったのは平成 20 年の為）
- ・ 何も情報を知らない。何を話し決定した事をしているのか知らない。
- ・ 年間予算や市条例の制定など、政策等が住民の要望、相談への対応策がおこなわれているのか、よくわからん。窓口を設けてはどうか。
- ・ コミュニティバスなど交通の利便性の向上、ユメタウンのオープンで映画鑑賞も便利になりました。
- ・ 我々高齢者にもわかりやすく市報にのせて欲しい。財源がどう使われているのか大まかに解りやすく。
- ・ 前回可決したから。
- ・ 飯塚市議会がどのような活動をされているのかという情報を把握していないため。
- ・ あまり興味がありません。
- ・ どのように運営されているのか分かっていないから。
- ・ 議会の活動を見た事が無い。
- ・ 選挙の時だけ公約の書いた物を皆さんポストに入れていかれますが、それ以外の活動情報は知りません。興味がない。仕事も他の市に勤めているのでまったくわからない。
- ・ 活動（議員の）がよく見えない。市民に活動内容を伝えて欲しい。
- ・ 市議会の活動をよく把握していません。
- ・ 情報を得ていなので判断できない。
- ・ なかなか情報が得にくい。Instagramなどで市の活動は見ることができるが、市議会一人一人の活動はあまりわからない。
- ・ 市議会の活動を見聞きしたことがないから。
- ・ 高齢なので将来の不安が多い。自分から活動について積極的にかかるようにしなくてはいけないかな。
- ・ 市報にたより、市議会だよりに目を通すことが少なかった為
- ・ 細かく市政の活動を見ているわけではないので・・・
- ・ 全ての事柄を把握している訳ではありませんので現実はわかりません。ですが全力で活動に取り組んでおられる議員の方がおられる事もわかっております
- ・ 市議会の活動を詳しく把握していないのでわからない
- ・ 余り進んでその場に関わる事が無い為
- ・ 特に市議会の情報を得ようとしていない
- ・ 市議会だよりをよく読まない
- ・ あまり感心がない
- ・ 市報などで少し目を通すほどで多くの市民は議会の活動について自ら手をとり調べることをしていないと思います。SNSなどを活用し、若者や主婦などにも気軽に活動について知れるようにしてほしいです。
- ・ 議員さんからの発信で聞くのは一部なので全体を把握していないので
- ・ 市民の意見をどのように聞いているのか分からない。どのような市民からの意見を聞いているかなど・・・。それがそもそも分からないので適正に運営されているか不明
- ・ 市議会で議論された内容をなるべく早く実現してほしい。特に教育の面に関して未来の飯塚市を担う子どもたちのため、さらに考え議論し、実現してほしい
- ・ ゆめタウンが出来た事は感謝。八木山バイパスの有料化は不満。
- ・ 活動内容を知らないため

- ・どのように変化したかの広報誌等をもっと皆が手に取りやすい様な物にしたら良いと思います。飯塚市の主要課題をもっと具体的に細分化し、ひとつひとつ成果をあげてほしい
- ・何をしているか知らない。そもそも市議会が何なのかも分かっていない。
- ・どのような活動をされているのかよくわからないから。
- ・飯塚市議会が何をしているのかわからないため。
- ・何をしているのかが、よくわからない
- ・活動をよく知らないから。
- ・活動内容を理解していません
- ・議会報を見たいと思うが、市役所に行った時じゃないと議会報を見る事がないから。自宅には届かない。今の生活の中で議員さんが、どのような活動をされているのか、全くわからない。私は車があるから役所には直ぐ行けます。高齢の方等は議会報見る事出来ているのですか？
- ・市の議会へ一度も行った事がないのでわかりません。
- ・チラシなどで活動を見たりします。活動した事はわかりますが実際どの程度市民の役に立っているか伝わってこないように思います。
- ・議会だよりは必ず見ますが、議員個人のそれぞれの活動は分かりません。もっと目に見える、実感できる方法はないものですかね。
- ・これからは少し活動を見守りたい。
- ・引っ越してきたばかりなので分かりません。
- ・市議会の活動を知らないから。
- ・実生活において実感できない
- ・情報を得ていないため。
- ・どんな活動をしているのか、入ってこない。
- ・何の意味もない
- ・詳しいことはわからない為
- ・どのような政策をされているか分からないから？
- ・市報の議員だよりを時々読みますが、今いち質問の内容と解答がきちんと対応してなかったり、納得できるものは少ないように思います
- ・そもそも市議会とは・・・？一般質問を準備して答えを準備して採決までは分かりますが、その後はどうなっているのか行政の発信があまりないような気がするのですが。
- ・市議会の活動が私たちの日々の生活にどのようにかかわっているのか、飯塚市の発展に寄与しているのか、実感できるような出来事がない。
- ・市議会の活動について、そこまで関心をもっていないので、わからない。しかし今後は、関心をもとうと思う。
- ・今まで意識して活動内容を見ていなかったのを機に注視してゆこうと思います
- ・議会をもっと政策を良くわかるようにしてほしい
- ・今回のアンケートが今後の定数問題にどのように活かされるのか不明。市のホームページでアンケートはできるのではないか。お金の無駄だ。
- ・活動に直接かかわることがなかった
- ・移住して1年ほどのため、あまり飯塚市のことを知りません。
- ・活動が見えない
- ・判断するほど活動内容を分かっていない為
- ・市報にて報告されている内容以外の活動が、どのように行われているか不明なので
- ・情報を得ていない

- ・ 市民の要望は直接(個人から議員)に要望出来るのですか。公民館長を通してからが公正を保てるので良いのですか
- ・ 情報がない
- ・ わざわざホームページやインターネット中継にアクセスしたり、自分から情報を得たりしていないから満足かどうか分からない。今、どんな立案されているかも知れない。SNSで発信してくれるとありがたい。知れる機会も増えるので判断材料になる
- ・ 市議会のことを知らない
- ・ 市報で議会での質疑応答の内容を稀に見る程度で活動の詳細までわかりません。関心を持たねばとは思いますが・・・
- ・ 活動内容とその成果をあまり把握していないため
- ・ 満足する事もあれば、不満な事もある為。ひとつに決めることができない。

質問8の自由記載について

「質問7:飯塚市議会の議員定数(現在28人)についてどう思われますか。」の選択肢を選んだ理由について、合計629件のご意見等をいただきました。

増やした方がよい

- ・ 色々な考え方、意見を出せる。ただし、例として現在 28 名で仮に、1 億円の手当があったとして人数が増えると手取が少なくなる。志のある人は手当が少なくても議員になりたい人は多いのでは。総額は現在のまま、人は増やす。
- ・ 参考資料で他の市議会と比較してそう思ったから。人が多い方が考えや案が増えるから。
- ・ さまざま意見を取り入れるべき
- ・ よりたくさんの方の民意を議会に届けてほしい。住民要求を細かく実現するために動いてほしい。
- ・ 普段の議員との接触がなく、身近に議員の政策等を知ることができない。議員定数を大巾に増やすことで、市民の生活や意見が議会に反映できるようにしてほしい。
- ・ いろいろな人の意見を聞く事ですね。
- ・ より多くの活動を通じて魅力的な町にするために出来るだけ多くの議員で市の運営を考えた方がよいと思う。この市に少数精鋭は似合わないと感じています。例えば北九州市(小倉)の運営を参考にされたらどうかと常々思っています。
- ・ 市民代表として地域の要望を反映させる為には議員定数を増やした方がよいから。
- ・ 多くの人、マイノリティに意見を取り入れてほしいため。増える予算しだい意見が変わるかも。
- ・ 筑穂地域はもう 1 名位増やしてほしい
- ・ 旧飯塚議員が多すぎる
- ・ 今は多様性の時代。減らす意味は?。減らすのは市民の「口」をふさぐ事に等しい。多い方が市民の多様な意見を集められる。
- ・ 市民の代表はできるだけ多い方がよい
- ・ 様々な考えや意見を反映させる為。又人員を増やすことで、1 人 1 人の業務へのパフォーマンスを向上できると思うから。

現状維持

- ・ 市民の代表としては減らす必要はない。国の基準でよい。
- ・ 他市に比べ議員一人あたりの相当面積が広く(多分、山林等も多く)今後水害や山くずれ等の問題等発生率が増える事が予想される為、早急に対策を行う必要性があり、実行に移してもらう為、定数維持としました。
- ・ なにを運営しているかわからないのに、増やす必要はないと思ったから。
- ・ 減らすと思うように仕事ができないと思う。今から少子化になるので、今のうちにいろいろとやってほしいので。
- ・ 増やすことはしなくてもよい。
- ・ 活動されている方が頑張れるような、続けられる様に内容をしていただきたい!
- ・ あまりかわらない
- ・ 少なくして議会が回るならよいと思うけれど今の段階でも悪いとは思わない。
- ・ 旧飯塚市より広範囲になったので各方面より意見を収集出来ると思います。

- ・市の方行をきめるためには多くの意見が必要と思います。
- ・人数の増減で発生するメリットとデメリットが、市民に対して説明不足であると感じる。
- ・地元の声が届くようにしたい。お願いします。
- ・現状維持に○をつけたが、きちんと飯塚市民を守る議員さんであってほしい。
- ・女性の意見をすいあげてほしい
- ・今は現状維持だが、将来的に考えると減らす方が良いのか？
- ・現状で満足しているから
- ・全国平均的にみて、問題ない。
- ・1議員当たりの有権者数は現在の水準で良いと考えるが、地方振興策を活発化しないと先細りになる可能性もあり、そこを何とかしてほしい
- ・現在の定数で問題がないのであれば現状維持でよいのでは
- ・今のままで十分だと思う
- ・具体的に誰がどのような活動しているのかわからない
- ・数に不満がないが、もっと女性議員や地域バランスに配慮が必要と感じます。
- ・選挙区を前のように戻してほしい。飯塚市内に集中している。
- ・丁度良いと思います
- ・議員数を減らす事は少人数での意見で市政が動く為、多くの多様な意見交換を行う方が良いと考え現状維持が良いと思います。
議員によって活動の方法もそれぞれで報告書(議員からの発信)を見ればよくわかる。
多様性というなら議員も多様性の中で意見交換をして今後の飯塚市を市民と共に盛りあげてもらいたい。
(※そもそも令和4年3月の定例会で28人に戻す請願が市民から提出され審査して決定したのにまたアンケートしてるのが不思議。)
- ・他の市と比較しても現状で良いと思う。もし減らすとすれば、旧飯塚市から1名~2名の減もありと思う。
- ・市民の様々な意見を聴いて反映される議会になってほしい。
- ・多すぎでは、意見がまとまらない為
- ・議員が増えたところで、あまり期待が持てない為。
- ・単に市の財政だけを考えると減らした方が良いと思いますがそれで市政に支障が出れば問題だと思えます。
- ・「共に創り未来につなぐ幸せ実感都市いづか」に今の議員さんにごんばって頂き、その後で増減は又考えればよいかと思えます。これは私が思っている事ですのであしからず。
- ・今のままでいいと思います。
- ・人口比から。
- ・参考資料等を読ませていただいたら、減らした方がよいかと思えますが、まず現状維持で活動をみたいと思います。
- ・1人2人減らしても金額的にはわずかである。それより多様な意見を出した方が良いので現状のままが良い。
- ・現状維持にしたのはしっかり今の議員さんたちがしっかり地域の力になってくれることを願っています。すみずみまで手の届く政治をお願いします。
- ・議員1人あたりの割合等、資料が同封されていたが、そんなデータが必要な理由がわからない。議員は、飯塚市(市の単位)ではもっとへらしてもいいと思う。
- ・人口的に妥当だと思えます。
- ・なんとなく、今の人数ぐらいで大丈夫かなと思えます。
- ・今のまま

- ・ 経費削減からしたら減らした方が良いが、現状で個人が精一杯議員活動を行っているのなら、減らすとしわよせがどこかに来るから。
- ・ 本来なら収入事情等考えれば少し減らした方が良いのかもしれないが、皆様良くガンバッてくれているので。
- ・ 定数を減ずれば、地域の実情等伝える事が不可となる。当分の間、現状維持で良いのでは？
- ・ 不満だと思ったことがないから。
- ・ 女性議員の数が足りなすぎる。男女同数必要だと強く思う。
- ・ 増えてみて、改善される見込みがないのなら現状で頑張っで欲しい。
- ・ しっかりと、飯塚市民の為に、プライドを掛け活動をして欲しい。
- ・ 質問 6 にも書いたように、女性の目で飯塚市の様々な問題を見て考えて、市民にも問いかけてほしいので、基盤のない初めて手をあげる女性候補（女性の目線で考えられる男性候補者も含みます）が当選するためには（4 人でも）多い方が良くと思います。それ以上は、逆に税金のムダ使いになりそうに思います。
- ・ 5 市町合併後、議員定数が減って来て、自治会内に議員不在のところもあり、自治会内に困り事が発生した時に、要望書を提出しても、審議される事に差が出ている事があるので、現状維持がよいと思う。
- ・ 久留米市と比べて、経済活動が低下している。経済の向上はぜひ必要だ。
- ・ あまり分かりませんが今のままよいと思います
- ・ 現在の定数に特に不満がないから
- ・ 他市に比べて当市は地域が広いから。ニューヨーク市などは参考にはならないが。
- ・ 定数を減らした方が良くと思うが、過疎地対策が疎かになりそうな気がする
- ・ 同規模の自治体と比較して概ね同程度の定数のため。仕事の関係で 15 年ほど前からお世話になっていますが、徐々に住みやすくなってきていると感じます。それも市議会の活動によるものでもあるかと思ひます。厳しい予算の中ではありますが更なる発展に期待して現状維持としました。
- ・ 多過ぎない人数で多様な意見が反映される人数だと思う
- ・ 偏りを防ぐため
- ・ 多いとも少ないとも思ひませんが、女性議員の比率を上げて男女平等に多様性のこの時代に合った議会活動をお願いしたい。
- ・ 会議で様々な立場の人からの意見を抽出し、よりよい方向で採択していく事を望みます。しかし、余り人数を多くすると収拾がつかないと思ひます。
- ・ 今までもこの定数でやれてきたのだから、今後も変更する必要がないと思ひたため。
- ・ 地区によって人数差がでてくることとお金のバランスを考えると 28 人が妥当。
- ・ 人口からいくと、これ位でよいと思ひます。
- ・ 外の市等に比べた結果現状でよいと思う
- ・ 自分達の意見が議会に届きにくくなる。
- ・ 添付の報告書を見て、妥当と思う。
- ・ 人口が減少に現状を考えればそのままでよいと思ひます。
- ・ 数についてはこのままでよいと思ひますが、男女比、年代、考えなどいろいろな方が話し合う場であればよりよいと思ひます。（選挙なので高齢者が選ぶ割合が多いと思ひるので、仕方ありませんが…）
- ・ 5 つの市町村が合併して出来た市なので、各 5 人ずつと考えると妥当な数だと思う。
- ・ 議員の数より住民のことを一番に考える人を選びたい。生活環境、高齢化。
- ・ 多様な意見を吸い上げて頂いて、市を住みよい町へとつないでいってほしいからです。できれば旧地区の議員が 0 にならないようにしたいです。

- ・どうしても足りないなら増やさないといけないが今のままでいいならこのまま続けたらいい。年間の経費も1人が多額にいることだから
- ・飯塚市の人口に対する議員数としては議員報酬のことを考えても24人でよいと思うが、現状旧1市4町の意識も市民、市議に残っているのに加え、減数となれば新しい意識をもつ若者、女性、多様な市民からの立候補者が不利になるのではないか。飯塚市全体を考える市議がほとんどをしめるようになるには、もう少しかかるのではないかと思う。
- ・多すぎても意見がまとまらないと考えるため、30人以下である28人が良いと思ったから
- ・適正規模
- ・多様な意見、問題を活発に議会に反映されるなら現状維持。その事が客観的に見えないなら減らすべき
- ・28人全員活動をしっかり行えば特にない
- ・同規模の自治体も同様の定数のため。しかし飯塚市の人口減少に伴い、将来的には定数減少もやむなしだと思う。クォーター制を求める(女性、若年者、障がい者)
- ・人数よりも議員さんの資質
- ・県内、全国と比較しても現状が適切な人数だと思うから
- ・誰がいるのか一人も知らないが、そのくらい的人数でよさそう。
- ・今でも目を向けてもらってないと感じるのに、減らした時、今以上に目を向けてもらえないと思う。
- ・これ以上少なくなると議員の考え方も片寄り、ある程度的人数は必要と思います。
- ・数の問題よりも活動内容に満足しているので、ぎりぎり現状維持でよいと思います。
- ・女性議員が少ないので(2)を選択したが女性議員が1人でも多くなることを望む。
- ・一定程度の議員数は民意反映のため必要と思います。若者や女性、弱者でももっと手軽に気軽に挑戦できるよう処遇も保証して上げていただきたい。
- ・とくに不満はありません。
- ・生活が悪くなっているという実感もないので、現状維持が妥当だと思う
- ・市民の意見を把握し市政に反映するには、旧市町ごとの選挙区の人口を考えると現状維持かなと思います。
- ・難しいことはわからないので現状維持で。
- ・日常の生活に、特に不自由等感じたことはありません
- ・多くの市民の声を届けてくれる人が必要なので。
- ・多すぎない方が良いと思う
- ・資料の、1人あたりの普通会計が多いため。人口面積に対する議員数は妥当だが、普通会計の額にあわせてもよいのでは?とりあえず女性議員をふやしてほしい。
- ・増やす必要はないと思う
- ・何か問題や不満が出た時に変更を考える
- ・定数の増減を決めるより今の議員さんの仕事内容の見直しをされては?仕事が増えたり過密になるなら増やせば良いし、逆ならば減らせば良い
- ・別紙記載の他市との比較表をみて妥当かなと思いますが人口5000人弱に対して一人は少ないのかなとも感じます
- ・今のままで充分だと思うから

減らした方がよい

- ・定数減にすると、議員は緊張感を持ち、良い仕事もするようになるだろうし、人口減にともない当

然として議員の定数は削減する必要がある。

- ・ 議員数などを減らして、現在の貧困や格差社会をなんとかなくしてほしい。しなくていい事はなく、もっと現実に目を向けてやれる事をみつけてほしい!!
- ・ 人口が減少すると思われるから。
- ・ 飯塚市の発展の為頑張っておられる議員の方に(少数ですが)手当をふやす。
- ・ 飯塚市にしては多いかと思う
- ・ 1人/5000人の割合でよい
- ・ 人口に対し、多いと感じる
- ・ 将来、飯塚市の人口が減少していくことが見込まれているので徐々に人口に見合った人数に減らしていった方がよいと思います。
- ・ 人口減が、全国でも発生している中、議員と市職員の双方を減らすし、小さくとも強い政治を早期に実現するべきと考える為議員定数を28人に戻したことも不可解
- ・ 人口は減少傾向で諸物価を含めいろいろな面において高騰し販売面からも現状議員の数は減らした方がよいと思います。
- ・ 賃金が地域ではupしない。本社がある東京は活気がある。収入の少ない地域にあった議員定数を考える時期ではないか。
- ・ 参考資料にある春日市と飯塚市は人口が変わらないので定数は20人で良い。
- ・ 何をされているかもわからず多すぎると思います。
- ・ 議員が多すぎる。
- ・ 人数を減らした方が、選挙に当選する為にしっかり政策を主張してよりよい活動をすると思うので。
- ・ ・若い人が市議になることを希望します
- ・ 市の人口に対して多く感じる。
- ・ 人口に対して議員数が多すぎる
- ・ 本当に活動して下さる議員さんであれば、増やした方がよいのかもしれませんが、税金のムダ使いのような現状ではないでしょうか。
- ・ 前回議員定数を減らすことが決まっていたのに、急に変更になったことに疑問を感じている。
- ・ 人口に対して、多すぎるのでは。
- ・ どこも議員が多いみたいだから
- ・ 減らした方が議員さん達に緊張感を与えられるのでは…と考えます。選挙の時だけ、全力で頑張っている様にはしか見えません。本当は私達の為努力して下さっているのでしょうか、伝えて来ません。議会だよりは余りにも字が小さくわかりづらいのです。時々いただく議員さんからの発信は、わかりやすく努力がうかがわれます。定数をへらせばいろんな面で、もっと緊張感をもって工夫し、発信される事も一般市民に届くのではないのでしょうか。頑張っている事を議員さんの口から直接聞きたいのです。
- ・ 若干減らして優秀な方が議員になられたらいいと思う。
- ・ 地区を広くしそこから議員の何名かずつ選出するか、従来のままなら人数が多いメリットを感じないため、定数を減らすか議員への歳出を減らすかのどちらかを考えるときだと思います。
- ・ ・歳費を減額すれば良いのでは?(血税がもったいない)
- ・ 議員定数減を議会で可決したにもかかわらず元に戻った説明が不十分で、市民への説明責任を果たしていないのではないかと。今後の市の人口減少の予測、近隣市町村・全国的に議員一人当たりの人口から考えると定数を減らすべきである。減っても体制に影響はあまりないか。それよりも投票率50%台の低下は、市民の議会に対する無関心と不信と受け止める必要があるのではないのでしょうか。
- ・ 全国平均から見ても人口約12万5千人では25~26人が妥当ではないかと思えます。
- ・ 飯塚市の人口が減ってきている事と、他の自治体と比べても多いと思います。

- ・ ①将来の人口減少を見越して減らした方が良いと思います。
- ・ ②より政策本位の議員活動を望みます。少数精鋭の議会を望みます。
- ・ 多い 25 人
- ・ 24 人でも 28 人でも議会は開催できるのだから、24 人で充分ですよ。議員報酬を 24 人分を 28 人でわけ合うのなら良いのでは。年金生活でも市税を納税しています。議員報酬+年金とは一市民の生活の立場を理解していないのでは。
- ・ 人口もへっているに多すぎる。
- ・ 税金を払っている以上、人数に対する成果が明確に分からない限り、減らしても問題ないので、は?とってしまう。取組みも市報での報告が主になっていると思うが、若者が読むとは思えない。そういった面で市民ともっと向き合う、ふれあう、交流する努力が必要で、それができていない以上あまり良い印象は受けていないので、納税義務を果たしている一市民として多すぎるのでは? (人数に対しての成果が見合っていないのでは?)と思う。
- ・ 議員 1 人の人口割合を久留米市、春日市くらいにすれば?
- ・ 市の広さと人口に比べると多すぎる。
- ・ 人口も減ると思われるので
- ・ 多過ぎて税金のムダです
- ・ 人件費削減、活動費削減
- ・ 福岡県の他の市に比べて議員 1 人の人口割合が少ない。一度 24 人に決まっていたのに、なぜまた 28 人にもどしたのか?
- ・ 必要最小で良い
- ・ 人口に比べ多すぎ
- ・ 人口減少が確実だから
- ・ 活動がない。不満だらけ。もっとフレンドリーに話を聞いてほしい。どこに Tel をしていいかわからない。議員さんと直接会って話をしたい。
- ・ 将来的に、図 32 のように人口減少が確実な中、28 人の定数は多すぎる。女性の立候補が少ないことは問題であるが、これは母数の問題ではないと思うから。
- ・ 議員の数増減より資質の問題なのは、人数が多ければ誰かするだろうといった事になりかねない、足りない位でいいと思う。
- ・ 半分でいいです。市議の活動や必要性がみえない。強く、活動報告を求めます。
- ・ 25 人でよい
- ・ 税金が高すぎるので、減税に回してほしい。これは切実な願いです。生活しにくい→今後人口は減る!!
- ・ 1 市 4 町の時代には 87 人の議員が居たが、合併して現在 28 人で少なくなったとはいえ、人口も少なくなっている時代に 28 人は多いすぎるのではないのでしょうか。次回の選挙から 24 人に改められたようであるが、21 人くらいが適当ではないかと思います。
- ・ 市民の人数当たりの議員数が多い気がするから。
- ・ 何をしているかわからないので無駄だと思う。
- ・ 人口も減る一方だと思うので、多すぎるのではと感じています。少しでもへらせるのであれば別の所にお金を使ってほしいです。
- ・ 福岡県下の自治体の人口に鑑みて 20~22 が相当だと思う。
- ・ 人口減少、財政問題
- ・ 飯塚市の人口に対して議員の数が多すぎると思う。24 人くらいでいいのではないか?
- ・ 28 人もいらない。
- ・ 全国的にも定数が多い。人口減少で議員の数を減らしたらいい。
- ・ 広く市民の意見を反映させるために一度減らした議席を元に戻すこと事態世間の笑いものである

る。飯塚市の選挙は何のためにあるのか問われていると考える。市の規模、財政面、市民の代表を選ぶという選挙の意義を考え、減らすべきと考える。

- ・ 前回一度議員の全員賛成し定数を 28→24 に決めていながら、今回選挙前に急に元にもどすというのは、自分自身の事だけを考えた行動と思われほんとうに失望しました。
- ・ 仕事をしないのであれば、議員は必要ない。一般の人から公募で募集し人選の上で議員と同じ活動をさせれば良いのでは？(半数公募、半数選挙とか)
- ・ 人口もへる予定ならへらした方がいい。予算のムダ
- ・ 28 人もなにをしているのかわからん。24 人と決めたことを変更するとは決めたとおりにすること。すべてぜい金です。
- ・ 現状でも良いが、女性をもっと出ていかれる様にして頂きたい。少なくとも 3 分の 1 か、半分は、女性の方がいいと思います。
- ・ 人口が減少
- ・ 市の人口に対し 28 名は多い。14 名に半減してほしい(旧飯塚 4 名、その他地区各 2 名+政党 2 名)
- ・ 減らした分の議員報酬を市や市民のために、活用して頂きたい。
- ・ 議員定数を減らす約束が守られていない。
- ・ 議員を 20 人以下にして、違反議員は即刻クビで裁判中も給料停止する。
- ・ 飯塚選挙区の 17 人が多いと思う。
- ・ 定員を減らしその分の経費を他に廻す!!
- ・ 他の類似団体の議員にくらべ収入が多い。減額するべきである。
- ・ 人口減少等が将来的に続く現状により、議員数が多すぎる。社会潮流の変化に全国的にマッチしていない。
- ・ そんなに人数は必要ないと思うので。
- ・ 活動がみえない。もっと市民の意見等を色々聞くべき!
- ・ 資料における県内外の同規模の地域から見ると現状が多く感じません。
- ・ 人口が減少しているので
- ・ 人口対比で議員数が多いのではないかと考える。
- ・ 議員定数を減らしてその分のお金を子供を育てる家庭に対する何かしらの政策に使うといいと思う(中学校まで医療費タダなど…)
- ・ 令和元年 6 月定例会で 24 人に減らす改正案が可決されたため
- ・ 一度 24 人に改めるように可決したので。また他の自治体と比較しても多すぎ
- ・ 一度 24 人に改める内容が可決されたため
- ・ そんなにいて変わらないなら減らすべき。
若い議員さんに出てきてほしいです。
- ・ 議員は多すぎる。半分で十分
- ・ 人口 10 万程度の市で定数は多過ぎる。22~24 程度で十分と思う。旧飯塚市の定数にこだわりすぎる。人口の少ない地域が、代表が少ないとどんどん不利になる感もあるが市のために議員をしている人がどれだけいるのか疑問だ。補助金等や決議内容を自分の会社や役員をしている施設のためにいち早く活用している市議・県議が多い様に感じる。だれのため、何のための議員かと思うことが多々ある。お願いは選挙だけの方が多い。
- ・ 議員活動報告などまったく行ってない市議が多い様な気がする
- ・ 行政財政改革を行う上で、議員自らが身を切ることによって財政支出を減らしてほしい
- ・ 将来の人口減少に対応するため、また議員を減らし、その分を報酬を他の事に使ってほしい
- ・ 役にたっていない感じがする

- ・ 以前 28 人から 24 人と決まっていた。実行すべき。
- ・ 物価高の現状です。定数を減らして市民のために活動して下さる人に議員をして頂きたいです
- ・ 将来人口が減少していくから
- ・ 添付資料を読んだが人口あたりに多すぎる。28→24~22 位が良いと思われる。
- ・ 1.人口比多い(人口減少の中、経費削減のため予算有効活用のため)、2.減らしても議会運営上問題なし・自分の保身に走っている、3.議員活動が見えてこない・サラリーマン化している
- ・ 人口の数が少くなり議員定数も少なくして下さい
- ・ 議員報酬をなるべく減らしたい
- ・ 議員定数を一旦 24 名に減らしておきながらその後議員の都合で 28 名に増員している。今後人口が減少しているなかで議員定数が増やさなければならない理由が見えない。
- ・ 予算費用が少し下げた分を残った議員の収入を上げられる。議員報酬を上げてあげたい。
- ・ 議員一人当たりの人口を参考
- ・ 議員が多すぎる。1 回定数を減らすことになっていたのに増やしたことに不満。
- ・ 飯塚市の人口からいけば 20 人位で良いのではないか
- ・ 県下における人口に対して議員数が多い
- ・ 議員の成果がわからない
- ・ 税の負担
- ・ 10 人位だと思っていたら 28 人もいたなんて…。名前が浮かぶ人が 1 人もいません。
- ・ 人口と税収が減少するため
- ・ 減らした方がいいとか、現状維持でいいとか、最近話合いが行われているようだがすっきりせずなぜ 28 人なのかははっきり理解出来ない
- ・ 人数ではないと思う。考え方。コロナから何となく人影も少なく空き家も多くて。利用しやすくなるとよいのでは。
- ・ 多すぎる。他の市はもっと少ないで頑張っている
- ・ ほかの市より多いと思われる
- ・ 多いと思う。その分のコストを市民へ還元してほしい。
- ・ 男性・女性の比率が現状から変わらない(女性が少なすぎる)のであれば定数は暫時減らすように改正した方がよい。24 人位まで。
- ・ 議員の人数を減らして市民税を下げてください
- ・ せっかく減らした定数をふやすのはまちがい。多様な意見の反映は多様な立候補者の登場や活発な議員の市民との交流などで実現可能。
- ・ 定数が多いと素直に思う
- ・ 参考資料を見て
- ・ 市の財政削減。
- ・ 28 人中何人が飯塚市に貢献できたのでしょうか。何もせずにやっている人に給料がいくより、その分市民に返してほしい。あとこんなことにお金を使わないでほしい。
- ・ 多すぎる
- ・ 人数がいてもやっている事かわらない
- ・ 人口が減っているから
- ・ 類似団体と比べて若干多いので、経費削減等につながるならば減らして良いと思う
- ・ 有能の方を少数選べばよいのでは
- ・ 人口も減ってるので、議員も少なくしてもと思う

- ・人口が減っていく中で議員ばかり多くいても・・・と思います。もちろん飯塚市の為にしっかりと働いて下さる議員を私達は選んでいると思いますが、立候補したときの志をもって働いて下っているかは疑問です。まだまだ誰かの知人・友人で投票し、当選したあとに自分の選んだ方の活動に注視していく事も選んだほうの責任だと思っています。
- ・経費の節約であります。小さな事も沢山ありますが一番の理由です。
- ・志の高い人に当選してほしいから
- ・人員削減し、余った経費を有効活用してもらいたい。
- ・少数精鋭でがんばってもらった方が市政にはプラスと思います
- ・税金が高い
- ・外国その他県外の議員数と比べると多すぎる
- ・定数 24 名に改正してほしい。前回定数 24 名だったのを定数 28 名に改正したのは議員達での判断で変更されて、市民の声を反映されていない。各議員の活動範囲を広げて活動して頂きたい。
- ・類似団体との比較表により議員 1 人当たりの普通会計の額が高いと思う
- ・統計上の数字を見たら明らかに多い。議員数を減らして財政にあてるべきだ。又、下水道整備にしてもこれだけ遅れている市は他の市に比べても遅れすぎだと思う
- ・議員定数がなぜ 28 名なのか分からない。24 名で議会運営出来ないのか。
- ・同封されている資料を見る限り減らしてもやっていけると思った。
- ・経費削減が良い
- ・1 人 1 人何をしているのかがわからない(議員が)
- ・歳費削減のためにも大幅な議員削減に取り組んで欲しい。質の良い議員であれば、人口割合からしても 24 人以下でも十分である。
- ・資料にあった同一規模の他の自治体(県内・全国)に比べ、多いように思います。24~26 人が妥当ではないでしょうか。
- ・存在意義を全員が満たしているとは思えない
- ・良い政策は議員の数とは関係ない。
- ・多数の意見を聞いてもらえenと思います
- ・24 人にしてほしいので
- ・自分たちで考えたらわかるやろう。
- ・参考資料の P6.7 を見ても明らかに議員数が多いのが分かる
- ・人数を減らして、その分市で暗い道に外灯つけたり福祉を充実させたりしてほしい。
- ・人口は少なくなっています。議員さんはそんなにいらなないと思います。
- ・他市と比べると現人数でも問題ないように思えるが、人数に見合う活動をされてるか疑問。立候補者の人数から鑑みても減らして良いと思う。
- ・飯塚市の人口から議員はこんなにいらなないと思う
- ・議員はもう少し危機感をもった方が良い。人口も減り続けているので定数は減らした方が良い。
- ・増やす方向・現状維持の議論はもはや不要。(選挙前以外、市民の声を聞く努力をしている方を見たことがない)よって議員報酬を増やしても人数を減らしたほうがよいと考えています。もっと議員の側から情報を出してくれる方(限られた予算の中で)がいたらその方に投票したい。今はそんな人いません。
- ・情報や交通環境の充実をみた時、議員 1 人の人口割合や面積割合だけを参考にするのはまちがいだと思う。他の労働者はこれらの発展を生かしてやるべき事はかなり増えている。予算を減らせとは思わないが人を減らして給料等を増やし、能力の高い人がやりたい職になってほしい。
- ・議員が多すぎる。
- ・市の業容からして 28 名は多すぎる。20 名が良い。

- ・ 人口が減っていくから
- ・ 議員 1 人の人口割合が他市と比べて低いため。
- ・ 税金を減らす為（給料支払い分）
- ・ 質問 6 の回答と同じで、市議会の意見が市政に反映されていない為。市議はもっと足でかせいで市内の状況をくまなく見て欲しい。例えば市営住宅に住んでいない箇所が多い。今後、どうするのか？
- ・ 多いと思います。何ら市政に対して疑問を持ったり、また、積極的に改善していこうとする姿勢をもっていない議員も見られるので。
- ・ 多いと思う。こんなにいらないのでは？
市民の税金ですから、市民のために使ってほしい。
- ・ 議員が多すぎる！もっと減らすべきだ。
- ・ 活動内容が不透明な人がいるため、特に飯塚地区に関しては減らしても良い気がする。
- ・ 本当に一生懸命飯塚市のために働いている議員何人いらっしゃいますか。大切な税金職員を（中途専門職等）増やした方がよい。多くの議員必要ですかね？
- ・ 必要性が不明。
- ・ 人口の増減に合わせての定数が適正だと思いますので、現状は数名多いと思います。
- ・ 28 人（以前は 24 人）が適正なのか理解できていないため。
A) 県下における市議会議員 1 人当りの人口割合⇒ $125,753 \div 5,377$ (平均) $\div 23.2$
B) 人口 10 万人以上 13 万人未満の類似団体の議員定数⇒ $125,753 \div 5,014$ (平均) $\div 25.4$
- ・ 活動に真剣にやっている方もいるかもしれませんがそうでない方もいるかもしれません。
- ・ 20 人位でいいと思います。
- ・ 人数が減っても市民の声がはんえいされないと言うのではないと思う。財政的にも無理だと思うし。議員 1 人 1 人がもっと細かく多くの市民の声を聞けばいいことだと思う。
- ・ 昔から定数減らしが議題であり、25 名くらいで良いのではないか。人口減もある為。
- ・ 他の市等と比較しても議員定数が多い様に思われる。定数は 24~20 位が適当と思う。
- ・ 経費節減。議員は名誉職たれ。
- ・ 報酬を少なくして市民の声を聞いてくれる議員さんを望みます。
- ・ 人口にくらべ多すぎ。24 名位。
- ・ 人口に対して人数が多すぎる。
- ・ 人口、面積に対しての議員の定数は現在の情報の伝え方など色々と考えて定数は少なくすることができると思う。
- ・ 少数精鋭で市長のリーダーシップに期待したい。
- ・ 増やしたところで何も変わらないから
- ・ 参考資料によると多いと思う。
- ・ 人口も減ってるし、他都市の人口と比べても議員数が多く感じます。
- ・ 議員が多すぎる。（1 人 1 人がどんな活動をされているかわからない）
- ・ 他の市と比べて少し多いのでは？前々から思っていた。ちゃんと仕事されているかもわからないし、先々では人口もへるかな？
- ・ 多すぎる。
- ・ 他の市町村は、ひかくして、議員定数を定めている様に思われる。
- ・ 分からないけどほかの所にくらべると多様な気がする。
- ・ 最低限必要な人数で最大限の仕事をしてもらいたい。
- ・ 同封の市町村の数を見て飯塚市はもう少しへらした方が良いのかなと思いました。

- ・ 人にすすめられた人は良くみえますが他の人のことはよくわからない。
- ・ 少数制の方がより良い人材が集まるのではないか。
各年代ごとに定数を求めた方が広い視野と選抜された人材が集まると考える。
新しい風を吹かすべき。
- ・ 人口に対して議員定数が多い。
- ・ ボランティアだけで大丈夫。
- ・ 議員 1 人当たりの会計が高いわりに仕事内容がわからない。女性の議員を多くすることにもっと力を入れる。
- ・ 議員の定数が 28 人→24 人→28 人と変化しているようだけど、参考資料をみても内容としては 24 人でもよいと思う。
- ・ 議員の多すぎ。
- ・ 令和元年 6 月定例会で議員定数を削減する条例が賛成多数で可決されており、その後一部の市民の請願で元の定数に戻すことはおかしい。それが今の飯塚市議会の姿なのか分からないことばかりだ。
- ・ 飯塚地区、穂波地区の差があり過ぎる。
- ・ 20 人で十分。
- ・ 減らしても問題ないのかもしれないという思いはあります。(資料より)
意見がかたよるという見方もありますがしっかりした考えのある方が少数で一度やってみてはいかがでしょう。
- ・ 各地区 1 人でいいでしょう。
- ・ 令和元年 6 月に(24 人)とされた数を支持します。
議員の皆様には少数精鋭で頑張ってください。人口が同じ位の他市と比較しても遜色ないと思います。
- ・ 市民の意見を聞き、市政に反映できない議員の人数を減らし、その給与等の税金を公共施設の管理や市民のために活用してほしいから。
- ・ 議員 1 人当たりの人口。
- ・ 令和元年定員を 24 人にしたのに、令和 4 年、元に戻した事は反対。
経費は少ない方がよい。4 人減ったからといって、市が立ち行かなる事はない。少数精鋭で運営してほしい。
- ・ 今のままの活動なら減らした方がよい。
- ・ 多すぎる。
- ・ 人と話しましたが、人口が減って来ているので。
- ・ 市民のお金を使いすぎて、もうすこし減らした方がよいと思います。
- ・ 現状としてチェック機能として不十分と考えており、議員としての資質や能力が備わった少数精鋭としたほうがよいと考えるためです。
- ・ 24 人で十分だと思う。その分、教育に使ってほしい。
- ・ 多いだけで何も仕事をしていないと思うから。(一部の議員)
- ・ 他の自治体と比較して議員が多すぎる。
一度決定した条例をなぜ覆したか。それも 1 票差で。ぜひ議員を減らしてほしい。
- ・ 他の市に比べ、人口比率、少し高めであり 2, 3 人程度減らしてもよいと思われる。
- ・ 人件費削減の為
- ・ 余所の自治体と比べても 24 人でもいいのではないかと思います。
- ・ 参考資料を見る限り、定数は 20 人位が妥当では?飯塚 9 人穂波 5 人筑穂 2 人庄内 2 人穎田 2 人 計 20 人
- ・ 人口減少のためです。

- ・ 多すぎて、経費が上がりすぎる。
- ・ 市民の監視を厳しくする為にも定数は減らして欲しい。
- ・ 23~24 人位で良い。
- ・ 人口割合等からみて 24 名が妥当と思われる
- ・ 他市町に比して、人口に対する議員数が若干多いように思う。
- ・ 定数を減らして、給与を上げた方が良い。定数 18 人給与を倍に上げた方が良い。
- ・ 人口減少のため
- ・ 1 度減らしたのに、増やした理由が不明。増員した理由が市民に伝わっていない。人口も減少してきているので、20 名程度でいいのではないのでしょうか。
- ・ 様々な意見の反映というのはわかりますが、他の市の議員数より飯塚市は多いようです。28 名から3、4名減らしてもいいと思います。
- ・ 他地区にくらべると多い。
- ・ 他の市より多すぎる。
- ・ 他の市の「議員 1 人の人口」に比べ比率が高い。
- ・ 定数に見合った活動をしていない上に定数に乗じた活動費がムダである。むしろ、監査委員を増やし適正運営・監視を充実させた方が実効性がある。
- ・ 支給額を 1/3 減額するか、定員を削減する。
- ・ 税金を払っている人口数に基づいた定員を策定すべき。
- アンケート結果は、理由も含めて公表すべき。公表しないなら何のための調査か不明である
- ・ 他県と比べて議員 1 人当たりの人口が少なく、まずは 26 人くらいが良いのではないのでしょうか。
- ・ 人口減少が進む中において、税收等も減ってしまうので少しずつでも対応した方がよい
- ・ 少ない人数でひとりひとりがもっと自分の仕事、やるべきことをしっかりやって欲しい。
- ・ 今の飯塚市に 28 人も要らない
- ・ 何をされているか分からない。
- ・ 2~3 人減らしてもよいような気がする
- ・ 24 人でも多いと思っているのに、現在の 28 人は多すぎると思う。自分達が議員であり続けられる可能性を残したくて必死ですかねとしか思えないほど 28 人定数は多すぎます
- ・ 添付の資料を見る限り平均より多いので 24 人で実際にまわしてみたらどうでしょうか
- ・ 財源の減少、少数精鋭主義でいってほしい
- ・ 活動内容が良く分かりません。PR が足りないのでは？。飯塚市が年々生活しやすい街になるのであれば減らす必要はないです。
- ・ 24 人にしたが良いと思います。人口の割に多いのではと思います。
- ・ 福祉の方に予算をまわしてもらいたい
- ・ 税金で給料払ってるんだから減らし、もっと活動してもらいたい。
- ・ 他の市に比べて議員の人数も会計も突出している。議員定数を大巾に減らして財源を少子化や福祉、公共工事などの費用に充てて欲しい。議員の人数よりも議員の働き方改革だと思う
- ・ 添付資料(県下における市議会議員 1 当たりの人口)によると平均 132,306 人(人口)23.8 人(議員定数)なので飯塚市は 24 人で良いと思います。
- ・ 28 人全員が何をされているのか不明なので。選挙活動でしか見た事がない人がいる。全国的に見ても多い。人数が多い割に満足度が少ない。
- ・ 金の無駄使い。今の状態であれば市民が増やしてほしいと思っていない。
- ・ 資料を確認すればこの回答になります
- ・ 一人減っても行財政に問題無いのでは?と思います
- ・ 議会を改革して欲しい

- ・ 同封されている資料(以前新聞にも掲載有)を見て、他の市に比べ、飯塚市は人口に対して議員数が多いと思われます
- ・ 一度 24 人に減員したのに何時の間にか?増員している。
先ず 28 人→24 人に戻すことが大切だ。
- ・ 費用がかかりすぎると思う
- ・ 他都市に比べ、議員 1 人あたりの人口の割に会計が多く、今後は人口減少が予測されている。
更に人口割合はへるはず。
- ・ 全国、平均の数で良いと思う
- ・ 他の市と比べたら多いように思える
- ・ 参考資料を読んで他の市と比べ議員数が多いように感じました。一度減らしてみてもいいのでは。
- ・ 同封の資料によると他の市と比べて人口の割に議員数が多いし、今後も人口減少が見込まれているようなので。
- ・ 多すぎる
- ・ 議員数が増えても住民の生活は変わらず、税金の負担が増えるだけのように感じます。
- ・ 中心のことしか考えない人ばかりだから
- ・ 議員 1 人の人口割合が少ない。25 人位で良い。
- ・ 具体性のない議員の方々がいても税金の無駄使いだと思しますのでまずは県下平均までもっていくべきだと思います。24 人です。
- ・ 定性的又は定量的に議員増加した際(24→28 人)の有効性を示せないのであれば減らすべき
- ・ 20 人ぐらいが妥当です
- ・ 今後、人口が増えることはないと思うので少数精鋭の議会運営を目指すことが良いと思います
- ・ 多様性を持たせるための定数増は常識からかけ離れている。24 人定数の中で多様性を持たせるべきだ。少数精鋭で良いのではないか。
- ・ 人口に対して多すぎると思う
- ・ 少数精鋭の議員で市民全体のために働いてほしい。人数が多くても市民の意見は反映されていない。
議員は市全体を見てしっかり勉強してほしい。
若い人が積極的に動き、自分の目でしっかり確かめてほしい。
人数が多いから良いというメリットが感じられない。
- ・ 一度削減することに決定しながら、増員したこと。
・ どう見ても、28 名は多過ぎる。
- ・ 議員の定数を減らし、減らした分の経費を社会保障や市報を手に取りやすい場所に置くなどして欲しい(コンビニ、スーパーなど)
- ・ 多すぎる
- ・ 地方議員のなり手不足というか、信頼できるのかという面もあり、減らしたら運営が効率的になると思うし、経費削減もできる。
- ・ 議員一人一人がもっと中身のある活動をしてほしい。給料をもらっているのだからサラリーマン同様しっかり働いてもらいたい。
- ・ 全国議員 1 人当たりの人口平均並みの議員定数に減らした方が良いのでは!
- ・ 他の自治体からみても人口が減っている今日、経費削減の面からも議員定数を減らしてもよいと思う。人数が多ければよいとは思いません。選挙の時だけでなく、飯塚市のために市民の声を聞いて、町づくりにやる気のある人、勉強する人を希望するため、人数だけではないと思います。
- ・ 人口も減ってきてるので、減らしても良いと思います。
- ・ 市の人口減少が右肩下がりになっている。議員定数は改正すべきだと思います。

- ・ 議員定数を 2、3 人ぐらい減らす将来人口が減っても良い議員 1 人当たりの面積は広がるが、山林や田畑が多い。
- ・ 類似団体を見ると市の定数 28 人は上位であり多すぎる定数 22~24 人位が妥当と思う。
- ・ 学校や子供達へのお金のつかい方をふやし、議員や高齢者へのお金のつかい方をへらしてほしい。
- ・ 減らしたら、その地域の意見等が市政に反映されなくなるなどで再考になったが、今でもそういう地域が多く有ると思う。市民が公平に生活できるように少ない議員数で活動してもらいたい。
- ・ 合併当時より人口が減少している。
- ・ インターネット中継等を観ていても、選挙での公約されている事案をどの議員も積極的に議題にされていない様にみえますし、飯塚の子供教育についても保育についても、他市よりの遅れを感じるからです。
- ・ 28 人もいるのでしょうか？活動しているのか？
- ・ 人口減に合わせてはどうですか。
- ・ 令和元年の定員が良いと思います
- ・ 大牟田市は議員 1 人の人口割合、そんなにかわらないなら 24 人でやっていけると思います
- ・ 市議会議員の活動に対しての報告をもっとされた方が良い。本当に市民の為に働いているのか疑問の議員がいる。人口も減っていく一方でちゃんと定員数も考えて欲しい。一度決めた事（減らした）をなぜ元にもどしたのか？。決め方が不満です
- ・ 28 人の議員が必要とは思わない。特別に活動しているというかんじがしない
- ・ 飯塚市の将来人口減少と高齢化の進展でかぎられた予算をどのように有効に活用するか。執行部で充分検討され総合計画が掲げられているので、議員もこれにもとづき充分討議すればよいのではないかと。人数（議員）は減らしたほうが良い
- ・ 24 人で良いのでは
- ・ 議員定数を減らしても行政運営は可能であると思う。少数精鋭で実りある議論をした方が健全な市政となるのではないかと
- ・ 将来人口が減少する見通し
- ・ 議員はボランティア、任期は 4 年まで、2 世議員禁止、男女同数、年代別代表、お金がかからないだけでも立候補できる制度。年に 1 回は交流センターで議員全員出席の地域市民の声をきく議会を開くなど行い、資産家や団体代表が居座る状況を廃して、奉仕に徹する地域の人材を育ててほしい
- ・ 議員一人当たりの普通会計の数値が高い
- ・ そんなに人数はいらない
- ・ 今後も市の人口は減少すると考えられる
- ・ 経費の節約、意見の纏りの早さ
- ・ 人口が減少している。少数精鋭で議会運営をしてほしい
- ・ 多ければ良いと思わず、現代 AI や SNS、インターネットの活用で人件費をへらし、もっと節約していくべき。税金のムダ使いにしてほしくない。少しでも節約、出来る事はたくさんあると思う。
- ・ 増やしたところで市民の声が届くとは思えないので。
- ・ 減らされる枠に自分が入っていないと思いの方ほどその対象と思われていると自覚して勤めを果たしてください
- ・ 将来の人口減少、現在でも議員 1 人当たりの人口を他市と比較しても・・・。
- ・ 今後の人口減少なども考慮すると今のままでは少し多すぎると思います
- ・ 人口に対して人数が多い様に思われます
- ・ 一度定数削減を可決しながら次の選挙までの期間に元に戻す様な、自らの決定を自ら否定する様な議員は必要ない。

- ・ 一度 24 人になったのに元に戻すことには???
- ・ 他の市に対し議員数が多い。少人数でも十分出来る方法を考えるべき
- ・ 無駄を省くため
- ・ 議員を減らしもっと他の使い道を考えて
- ・ 飯塚市は今後更に人口減、財政状況も厳しくなることは明白であり、議会、行政機関も効率的なコンパクトシティを目指すべきである。議員定数も過去に一度（令和元年定例会）条例改正で可決した 24 名に即時減らすべきである
- ・ 多すぎて税金のムダである
- ・ 情報化時代でインターネット、SNS、スマホの普及等、住民の情報の把握は飛躍的に進歩している。こんな大人数は不要。税金のムダ使い。高齢者の議員が多すぎる
- ・ 人口減少にともない議員定数も削減すべき（市の財政的にも）。また、高齢な方が多いので年齢制限をするなどもっと若い方に議員になってもらいたい。
- ・ 子育て世帯にもっとその税金を使った方が良い。お金を給付する以外で子育てする人が子育てしやすいシステムの確立や場所、人員などに財を費やすべき
- ・ 人口に対し多すぎる
- ・ 何の仕事をしているのかわからない
- ・ 経費削減。少数精鋭。
- ・ 例えば春日市と比べて人口 1 万人ほどしか変わらないのに議員数が 8 人も多いところ
- ・ 多い事が利益に繋がっていない為、減らした方が良い。人が少ない方が意思決定もスムーズに出来ると思う。
- ・ 給料が高いから
- ・ 人口減少の中、議員が多すぎる。
地区の代表であれば、その報告等をたくさん発信すべき、作るべき。
- ・ 他と比べて多いと思う。人口も減っていくと思うから。
- ・ 個人的には、減らした方が良いと思うが、有識者や市民の意見を聴いて議論の上決定されているのであれば現状維持でもしかたないかな？
- ・ 他の市に比べ 1 人の人口割合を見てそう思った。
- ・ 参考資料を読んで、他市町村と比べ多いように感じました。
- ・ 人数が多いばかりで私達には何のメリットもありません。
- ・ 1. 24 人と決定したならば実施後の様々な観点から評価して公表し再検討を行う。
2. 他の類似の 3 市では最近定数を減らしている。増加しているのは本市だけ。さらに、本市は今後 5 年間毎に人口は 3000~4000 人の減少が予測されている。これらのデータから考えても増やすという選択肢はない。
3. 議員 1 人当たりの人口は県内外の類似の市のそれと比べて少なく各々の平均をも下回っている。24 人で試算するとやっとなら類似の他の市の平均とほぼ同じ値となる。
- ・ 市議会議員 1 人当たりの人口からみて
- ・ 県下他の市に比べると議員定数は、やや多すぎる。女性、若い議員の力を支持したい。
- ・ 定数アンケート資料を参考にすると他の地域より多くは必要ない。
- ・ 人口に対して多すぎると思うから
- ・ 人口減少に伴い、議員も縮小すべき。
- ・ 他の市の議員数を見ても多いと思う。少数精鋭でガンバッテほしい。
- ・ 人件費の無駄。もっと生活がらくになる様にして頂きたいです。医療などについても考えて頂きたい。お金がある人達はいいかもかもしれません。ぎりぎりの生活をしていると病院に行くのも考える。議員がたくさんいてもただいるだけ、何も改善されない現実。
- ・ 人口に対してやや多すぎるのではないか！

- ・すでに1度、24人と決めたはず。多様性の為という理由でそれをくつがえしたのが不満。
- ・よくわからないが、私たち市民には、反映されていないと。少なくとも大丈夫なら、人口も減るのだから。
- ・少数精鋭で良い。市の将来像が描ける人が必要。特に子供の学力向上に対する考え等
- ・一人でも削減したほうが、議員報酬も下がり、その余った分を住民のためにあてられる。
- ・仕事をしていない議員さんが多すぎる。市民の声を反映していない。市民の声はどうやっても伝わらない。議員さんの数を減らしても他の方法で市民の声を聞けると思う(ネットや SNS)。ムダな税金を使用しないでほしい。
- ・人口比率の割に28人はおおい。24人程度が良いと思う。4人減らすと1年間で3800万円、4年間で1億5000万円の削減効果が期待できる。
- ・県下における市議会議員の調査を見ても、他県の調査を見ても、飯塚市の議員数は多いと思うから議員数を減らした方は良いと思います。また、一般会計の1人の割合を見ても多いと思いました。
- ・参考資料に基づいて
- ・様々な意見は必要だが、全国的に見ても人数は多い方であるので減らして良いと思う。人数が少なすぎても良くないが、議員の給与も税金が使われているので、多すぎても良くないと思うからである。
- ・人数が多い割に地元(私の場合は菰田)の公共施設などあまりよくないと思います。飯塚駅前の工事が未だに完成していません。大変不便です。
- ・税金が正しく使われているか疑問。
- ・議員を24人から28人に戻したことで、どのような成果があったのか、具体的な実績が見えない。議員が28人必要と考えるのではなく、どうすればより少ない人数で今よりも優れた活動ができるかを考えて頂きたい。
- ・人口減少による税収減は確実な事。また AI による行政等の簡素が否めない昨今の状態。議員定数及び報酬の削減、職員の削減をしていかなければ(赤字財政団体への道たどる)
- ・なかなかのお手当てですがもっと他の事に使って欲しい
- ・経費を減らして、その分を市民の為に使ってほしい
- ・近隣町市に比べ飯塚市は何故議員数が多いんだろうと思っていました。数が多ければ良い議案や政策が出るとは限りません。殆どの職場でもマンパワー不足でそれでも何とか回っています。懸命に働いている議員さんも多いと思いますが、市民の暮らしも考慮して頂き、数は減らしてもらいたい。私の友人達もそう思っている人が多いです。
- ・議員1人当たりの人口、面積、普通会計を他市と比較すると減らして良いのではないかと感じたからです
- ・先々の税収入が少なくなるから人件費を減らす事が望ましい
- ・同じ規模の市と比べて多いから
- ・地域の状況があるので現状の28人が適切であればそれで良いと思う。しかし人口からして24人くらいでやれるのであればそちらの方がよいと思う。どちらにしる地域の利権ではなく質問6で答えた通り魅力ある飯塚市をつくって欲しい。
- ・議員1人当たりの人口が他県に比べ平均より多いような気がする
- ・旧飯塚市が多すぎる
- ・何の仕事をしているか分からないしそれだけの人数の必要性を感じていない。
- ・全国平均を参考にして下さい。近くに若い女性の市議さんがいますが、とても真面目で議会報告も正確でああ頑張っているだなと思います。おそらく色々な意見を言って活発化していると思う。
- ・このアンケートを行うにあたり、議員定数にかかる審議の結果は読みましたが、そもそもなぜ28人必要なのかいまいち不明。1人1人が何をしているのか市民には全く不明(発信しポストイングしている議員の方は除く)
- ・議員定数は24人に減数しても良いと思う。ほかの都市を参考にしても125000人の人口で

定数 28 人は多すぎると思った。今後、人口が減少することを考えれば、今のうちに定数を減らして良いのではと思う。

- ・ 人数が多いと逆効果でじっくり討議するには少数の方が徹しやすく効果が期待できるのではないか。議事録として広報にのせてもよいのではないか。今月テレビで NHK の 8:00 台のニュースを入れたと同時に小倉、福岡市の市長が画面に出て、両市の議会で決定した結果を報告されている場面を見ました。市政が大きい市ほど NHK が取材してくれるのに驚きました。飯塚も人口が多くなるとそれなりに対応してもらえるのでしょうか、残念ですが仕方ないことです。その事態がくるのを夢に見て実現するのを待つよりありません。飯塚も新市長の誕生が行われた時、4 つのスローガンを掲げてくれていますので、それを実現する迄待ちたいと思っています。
- ・ 人口が今後減少する一方なのに議員がそんなに必要なのかが良くわからない。20~24 人ぐらいで良いのでは？
- ・ 配布資料の比較表より多いと思われるため。
- ・ 人口減少に伴い議員数は減らした方が良く思うから
- ・ 参考資料 No.6、No.7 の内容より判断。
- ・ 24 人で OK。多すぎるもよくない。あと女性の市議をもっと増やすべき。男ばかりでは意見が片寄ると思う。時代は変わって行きよるよ。はっきり言って古くさい。ヨーロッパとか女性多いだろ。しっかりやってくれ。
- ・ 多すぎます
- ・ 二足のわらじをはいて報酬を得ている
- ・ 議員報酬に対して費用効果が見受けられない
- ・ 若年人口増加施策に減らした給与を充ててほしい。24 人に減らしても現在と市議会活動が大きく変わらと思えない。
- ・ 久留米市と比べて飯塚市は議員数が少し多いのではないかと思ったから
- ・ 定数よりも議員の質の問題であると思います。議員が多いからといってより多くの意見が反映されるとはかぎらないのではないかと思います
- ・ 下位で当選した議員の獲得票を考えると、とても信任を得たとは思えない。定数を減らして優秀な議員しか当選できないようにすべき。
- ・ 全国の人数を見た時に考えました
- ・ 広く市民意見を反映するためには一人一人の議員が真摯に市民に向き合い活動すればたりの事であって議員定数を増やせば良いと言う問題ではない
- ・ 人口があまり増えないのであれば、それに見合った人数で良いのではと思います
- ・ 議員さんの力だけでなく地域も共に協力して市のためになれることをやれば良いと思います。議員さんは一生懸命身体を働かしてくださる方が本当の議員さんです。
- ・ 私は、給料は他の議員より高い。人数も多い。私は 22 人でも良いと思う。そのお金でもっと必要な年寄りな人が安心して住める町づくりをしてほしいと思う(小さいバスでもいいのでスムーズに乗って行ける様にしてほしい)ほんとうに議員の人達は市民の事を考えて行動してください

わからない

- ・ 飯塚の人口に対してどの位がいいのかがわからない。
- ・ 適正かどうかはわかりません。
- ・ 多様な市民の声を市政に反映させるため、女性や若い方、障がいのある方などの議員がいるとよいと感じるが、適正な人数がどの程度なのかわからないため。
- ・ そんなにいるのか？とも思うし、誰が何をしているのかわからない。28 人もいるメリットがちゃんとあるのか？若者にももっとわかるやり方をしてほしい。言葉がむずかしすぎてアンケートの意味も理解できない。

- ・ 増えても減っても同じだから。
- ・ 増やしても減らしても、何もしてくれなかったら、同じだと思います。もう少し、美しい飯塚にしてください。
- ・ 定数については良くわかりませんが、私は議員も定年制を引くべきだと思います。60～65 才位が限度の様な気がします。またあまくだりもいけません。
- ・ 足りているのか、個々にどんなところに働きをされているのか不足人数なのかわからない
- ・ 市民にはどこに何人使用かわからない。活動を見える化してほしい。
- ・ 上記の理由もあり、選挙の選出の際も毎回困る。私達親世代より子供達向けの活動を多く広げてほしいと切に願います(活動内容はじめ行政的な面も含め)
- ・ 平均より多い気がします、議員さん 1 人 1 人がどんなお仕事をしているとかよくわからないので④を選びました。
- ・ 市報に顔写真で意見を言われているだけをザッと見るくらい
- ・ 定数については分からないが女性の比率は上げた方が良いのでは
- ・ 増やしても減らしても同じだと思う
- ・ 議員一人あたりの仕事量がよくわからないため
- ・ よく知らない
- ・ 市議会議員を何人するか根拠をみいだせない
- ・ そもそも必要性があるのかも分からない
- ・ この人数でよいかどうかは、議員自身しかわからないのでは・・・
- ・ 増やしたら何ができる、減らしたらどう改善するかを挙げずに人数だけ問うても意味がない。定員を満たすことが目的なのではなく、改良していくことを目的にしないとただのムダになる。何の為の問いかけなのか。基本に立ち返ってほしい。
- ・ こちらも調べていないため判断できないため。判断する情報・指標があると助かります(議員数と行政の影響など)
- ・ 飯塚選挙区だけかなり人数が多かたよっている気がする・・・
- ・ 何人いてもおなじではないでしょうか。もう少し老人に又まずしい人にしえんしてほしい。
- ・ 議員定数要るか要らないか分からない
- ・ 学区内に 1 人は必要と思いますが。
- ・ 人件費を低減してもらいたい。議員は職業ではない。女性が少ない。
- ・ 28 人の市議の方にどう思っておられるのか、28 人で市議の仕事ができるのか、できないのか、このあたりが大切で、市議の方の声がわからないので、市報にのせて下さい。おねがいします。
- ・ 活動自体がわからないので多いか少ないかの判断がつかない。
- ・ 定数も多くてもどうでしょうか?でも色々大変なんでしょうか?飯塚市がよりよくなるのであれば 28 人のままでいいと思います。でもお金もかかるので変わらないなら 24 人でもいいと思います。
- ・ 多いとおもう。誰が何をしてるのか不明。
- ・ どんな活動をしているのか知らないから。
- ・ 何人いれば市政がうまく運ぶのか?わからない。あまりへらしすぎて円滑にいくのか?
- ・ 市議会にあまり興味がないから
- ・ 他市町に比較して多いのかと思うけれど、議員各位が市内に於ける行政の欠点、不行き届き事項を発見出来るか?に全員がアンテナをはって情報をキャッチするか、と云う点に注視しているか?この点から考えると人員には不足はありません。
※近年の議員諸氏の心境は、当選出来ればそれで良しの感あり。市民の側に立って、もう少し考察される事を懇願致します。
- ・ 議員の働き方次第だと思う。今回のアンケートは良いと思う。実際に市民が議会を聞けたらよい

と思う。

- ・ 政治、自治、家族制度等が崩壊しつつあるなかで現在の方法は何も改善できない。一旦白紙にして心ある方たちで考えなおした方がよいと思います。
- ・ 仕事をしない人がいると思うので減らした方がよいと思うが減らすことで私達の生活が悪化するなら良くないと思う。ただ、ムダは減らすべき。ムダな人員なら減らすべき。
- ・ 1人当たりの人口数で、市民が潤っているのかはわからないが、比較表を見た時に平均より上、議員さんの仕事がまだはっきり見えていないのでまずは見える様にして1人口の仕事量をわかりやすく伝えてほしい。
- ・ 仮に定数が減る事により、議員報酬が飯塚市に還元されるなら良いが、減る事でデメリットがあるならば…。なので、どちらかわからない。正直、生活、子育て、仕事で飯塚市議会まで関心がいきません。スミマセン。
- ・ 質問6と同じで28人が何をされているのかが分からないので人数が適正かどうかは判断出来ない。
- ・ 飯塚市の人口に対して多い様な気がするがそれが妥当なのかわからない。
- ・ 参考資料を見れば、減らした方がよいと思いますが、よくわからない。
- ・ 議員の働きが詳細に解らない。
- ・ 議員定数が多いのか少ないのかよくわからない。
- ・ 何をしているのかが分からない為多いのか少ないのかも分からない
- ・ 何も知らないから
- ・ 何故28人と24人がいたり来たりしているのか?理解出来ない
- ・ よくわからないけど他県に比べたらすこし多いのではないかと思います
- ・ 議員の仕事に対して適切な人数がわからない
- ・ 適正な定数が想像がつかない
- ・ 認識不足の為
- ・ そもそも、現在28人とした定数は、どのようなあり方(内容)で可決したのかわからないし、24人に可決した(賛成21、反対6)にもかかわらず、28人に戻すよう市民から提出された請願はR4.3月で採択。R4.6月定例会における議案第8号について否決、第9号については可決(賛成15、反対12)で28人でR5.4.23選挙となる。
R4.6月の議案第8号が否決になっているので(否決になった内容が明記されていない)R5.6月定例会の議案第7号で24人とする案が出されていて、このため「市民アンケート」を行うことになったけど??資料4~7(人口、議員数、財政等の資料)をどう理解すればよいのか、有識者しかわからないのでは?
- ・ R4年3月定例会で定数28人に戻したことの適否を考察して欲しい。その上で定数を定めるべきであると思います。
- ・ 人数に関して、適切かは分からないが、様々な分野の人を入れてほしい。子育てに関して、若い世代の意見をとり入れることのできる人を入れてほしい。
- ・ この規定が多いのか少ないのか他と比べてみないとわからない。資料で見ても、単純に人口だけで議員数を比較していいものかわからない。しかし今後人口も減っていくと思うので、ずっと同じ人数とは考えづらい。
- ・ 将来的には減らした方がよいと思います
- ・ 現状の定数で良いと思うが1~2名減らしても良いような気もする
- ・ 市議会の活動を詳しく把握していないのでわからない
- ・ そもそも議員さんが何をしているのか、おいくらくらいいただいているのか、それが十分なのか全くわからないから
- ・ 増減に対する理由付けが私にはない
- ・ 活動内容を知らないため

- ・ 良いか悪いか分からないから。それぞれがどのような役割を果たしているか、目に見える成果がない為
- ・ 適正な人数がわからないから。
- ・ 飯塚市議会がわからない(誰が何をしているのか)
- ・ 飯塚市の人口、都市の大きさに対し、議員の数がどれくらいの人数があるのかが、よくわからない。
- ・ 正直、議員数についてはよく言えない。男性・女性など関係なく飯塚市のためを思って活動するのならそれでいい。
- ・ 活動内容を知らないので答えられません。
- ・ 参考資料には明るい事がない。議員定数も大切な事だが、このアンケートのように今飯塚市が抱えている問題を考えて欲しいと思いました。
- ・ 人数を増やそうが減らそうが私達の今の生活がどう変わるのか変えられていけるのかすらわからない。
- ・ 人数に対して仕事量があっているか不明。税金も高いのでコスト削減できる人数がよい。
- ・ 引っ越してきたばかりなので分かりません。
- ・ 市議会の活動を知らないから、適切かどうか判断できない。添付の資料もどう読み取れば良いか分からない。
- ・ 今の議員で市民の為に考える議員がいるかどうか？
- ・ 税金の無駄遣いだけは、しないでほしいです！
- ・ 定数の人数で何が変わるのか、分からない。
- ・ 今迄で良いと思う!でも、もっと飯塚市が良くなれば良い方に向かってほしい!
- ・ このアンケートの意図が分かりません。議員とは市民の代表、選挙で投票し選ばれるはず。その方たちが代表して活動してくれるのですよね。数うんぬんより質ができてないのでは。実費、郵送、税金の無駄ではないですか。アンケートでなく、議員さん、自分の支持者、自分の地区だけでなく、様々なところ、様々な人の意見を聞いて、話合うのが民主主義だと思います。
- ・ 増やした方がよいと思わないが、報酬を減らしてよいと思う。世間と大きなズレと。優遇されすぎかな。
- ・ 他の地区に比べて多い気がするが、増やした方がいいのか、減らした方がいいのか、現状維持か、わからない。
- ・ 減らすと税金がその分からないと想像してしまうが、現状維持もしくはふやす事によって、市民の生活にどのようにプラスになるのでしょうか?教えて頂きたい。
- ・ さまざまな議論があって、28人になっているのだと思います。移住して1年の私が口を出せることではないと思うので、他の方の意見に委ねます。
- ・ 議員定数の増減で、どれくらいのコストパフォーマンスがあるのかがわからないので
- ・ 減らして給与を高くした方がよいかも。これから議員さんになりたい人が少なくなっていくかも。
- ・ 何を基準にするのかわからない。市民の声が反映出来る数が適正なのでは・・・
- ・ 知らないから何も言えない
- ・ 1人当たりの業務量及び内容が把握できないため判断できかねます。
- ・ どの程度活動されているのか見えないため

調査票

議員定数に関するアンケート調査へのご協力をお願い

日頃から飯塚市議会の議会運営にご理解、ご協力をいただきありがとうございます。

本市議会では、令和5年6月議会において、全議員を委員とした「議員定数のあり方に関する調査特別委員会」が設置され、議員定数のあり方について調査が行われています。

調査に当たり、広く市民の皆さまのご意見をお聴きするため、アンケート調査を実施させていただくこととなりました。

調査の対象者につきましては、飯塚市にお住いの18歳以上の方（令和6年2月1日で抽出）から、無作為に3,000名を選ばせていただき、アンケートへのご協力をお願いしております。

なお、アンケートは無記名とし、調査目的以外には使用せず、回答者の方々にご迷惑をおかけすることは一切ございませんので、趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和6年2月

飯塚市議会議長 江口 徹

●ご回答にあたっての注意事項について

※ご回答は、封筒のあて名のご本人にご記入をお願いいたします。

※ご記入いただいたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、無記名のまま切手を貼らず、令和6年2月29日（木）までにご投函ください。

このアンケートのお問い合わせは、下記までお願いいたします。

飯塚市議会事務局

電話 0948-22-0214

FAX 0948-28-1251

※アンケートが裏面にありますので、ご回答よろしくお願いいたします。

飯塚市議会の議員定数に関するアンケート

以下の質問に対し、該当する番号1つに○印(質問4を除く)又は意見等を記載してください。

質問1：あなたの性別を教えてください。

1. 男性 2. 女性 3. その他

質問2：あなたの年齢を教えてください。

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代
6. 60代 7. 70代 8. 80代 9. 90代 10. 100歳以上

質問3：あなたがお住いの地区を教えてください。

1. 旧飯塚市 2. 旧穂波町 3. 旧筑穂町 4. 旧庄内町 5. 旧潁田町
6. わからない

質問4：飯塚市議会の活動について、どこから情報を得たことがありますか。あてはまるもの全てに○をつけてください。

1. 飯塚市議会だより(議会報) 2. 市議会ホームページ 3. 議員からの発信
4. インターネット中継 5. 市議会の情報を得たことがない

質問5：飯塚市議会の活動(市民意見を把握し市政に反映すること、行財政が適正に運営されているか監視すること、政策を立案すること)に満足されていますか。

1. 満足 2. やや満足 3. 不満 4. やや不満 5. わからない

質問6：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

質問7：飯塚市議会の議員定数(現在28人)についてどう思われますか。

1. 増やした方がよい 2. 現状維持 3. 減らした方がよい 4. わからない

質問8：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

アンケートへのご協力ありがとうございました。

飯塚市議会の議員定数に関するアンケート(郵送)

R6.4.15 時点

●アンケート回答数 879 / 3,000 29.30% 回答率

質問1：あなたの性別を教えてください。

男性	女性	その他	無回答	合計
384	481	1	13	879
43.69%	54.72%	0.11%	1.48%	100.00%

「飯塚市議会の議員定数に関するアンケート(郵送)」については令和6年2月29日消印をもって締め切っていますが、その後、4月15日までに42通のアンケートが返送されましたので、参考として追加分を含めた調査結果の概要を掲載します。

質問2：あなたの年齢を教えてください。

10代	20代	30代	40代	50代	60代
15	41	71	102	115	183
1.71%	4.66%	8.08%	11.60%	13.08%	20.82%

70代	80代	90代	100歳以上	無回答	合計
227	94	25	1	5	879
25.82%	10.69%	2.84%	0.11%	0.57%	100.00%

質問3：あなたがお住いの地区を教えてください。

旧飯塚市	旧穂波町	旧筑穂町	旧庄内町	旧穎田町	わからない	無回答	合計
533	148	62	69	32	27	8	879
60.64%	16.84%	7.05%	7.85%	3.64%	3.07%	0.91%	100.00%

質問4：飯塚市議会の活動について、どこから情報を得たことがありますか。

飯塚市議会だより(議会報)	市議会ホームページ	議員からの発信	インターネット中継	市議会の情報を得たことがない
522	61	220	41	241
59.39%	6.94%	25.03%	4.66%	27.42%

※複数回答可のため、この項目のみ比率は全体回答数に占める割合

質問5：飯塚市議会の活動(市民意見を把握し市政に反映すること、行財政が適正に運営されているか監視すること、政策を立案すること)に満足されていますか。

満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	無回答	合計
20	113	194	138	396	18	879
2.28%	12.86%	22.07%	15.70%	45.05%	2.05%	100.00%

質問6：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

(記載件数)

満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	合計
13	71	173	108	217	582

質問7：飯塚市議会の議員定数(現在28人)についてどうお考えですか。

増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	無回答	合計
16	148	509	196	10	879
1.82%	16.84%	57.91%	22.30%	1.14%	100.00%

質問8：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

(記載件数)

増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	合計
16	107	433	100	656

飯塚市議会の議員定数に関するアンケート(LINE)

R6.2.9 開始
R6.2.29 締切

●アンケート回答数 1,120

「飯塚市議会の議員定数に関するアンケート(市公式LINE)」については、令和6年2月9日から2月29日までの期間で、市に公式LINEより同内容のアンケート調査を実施しましたので、調査結果の概要を掲載します。
なお、LINEによる調査では、飯塚市外にお住まいの方や未成年の方の回答も含まれ、同一人物による複数回答も可能となっています。

質問1：あなたの性別を教えてください。

男性	女性	その他	合計
502	605	13	1,120
44.82%	54.02%	1.16%	100.00%

質問2：あなたの年齢を教えてください。

10代	20代	30代	40代	50代	60代
1	42	155	251	207	233
0.09%	3.75%	13.84%	22.41%	18.48%	20.80%

70代	80代	90代	100歳以上	合計
205	26	0	0	1,120
18.30%	2.32%	0.00%	0.00%	100.00%

質問3：あなたが住んでいる地区を教えてください。

旧飯塚市	旧穂波町	旧筑穂町	旧庄内町	旧穎田町	わからない	合計
715	217	75	47	35	31	1,120
63.84%	19.38%	6.70%	4.20%	3.13%	2.77%	100.00%

質問4：飯塚市議会の活動について、どこから情報を得たことがありますか。

飯塚市議会だより(議会報)	市議会ホームページ	議員からの発信	インターネット中継	市議会の情報を得たことがない
777	210	390	151	190
69.38%	18.75%	34.82%	13.48%	16.96%

※複数回答可のため、この項目のみ比率は全体回答数に占める割合

質問5：飯塚市議会の活動(市民意見を把握し市政に反映すること、行財政が適正に運営されているか監視すること、政策を立案すること)に満足されていますか。

満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	合計
17	194	444	188	277	1,120
1.52%	17.32%	39.64%	16.79%	24.73%	100.00%

質問6：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

(記載件数)

満足	やや満足	不満	やや不満	わからない	合計
4	71	312	109	111	607

質問7：飯塚市議会の議員定数(現在28人)についてどう思われますか。

増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	合計
22	113	884	101	1,120
1.96%	10.09%	78.93%	9.02%	100.00%

質問8：上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

(記載件数)

増やした方がよい	現状維持	減らした方がよい	わからない	合計
15	60	599	64	738